

ISSN 2077-3153

НАУЧНАЯ ПЕРСПЕКТИВА

Научно-аналитический журнал



В номере

Энергоконцепция и Евразийский Союз - VII

Практические аспекты управления
инновационными проектами в дорожно-
строительной отрасли

Роль имиджа в репутации компании

Потребительское кредитование в современной
экономике

7/2014

Научная перспектива

Научно-аналитический журнал

Периодичность – один раз в месяц

№ 7(53) / 2014

Учредитель и издатель

Издательство «Инфинити»

Главный редактор

Хисматуллин Дамир Равильевич

Редакционный совет

Р.Р.Ахмадеев

И.В.Савельев

И.С.Гинзбург

А.Ю.Сафронов

И.Ю.Хайретдинов

К.А.Ходарцевич

Точка зрения редакции может не совпадать с точкой зрения авторов публикуемых статей. Ответственность за достоверность информации, изложенной в статьях, несут авторы.

Перепечатка материалов, опубликованных в журнале «Научная перспектива», допускается только с письменного разрешения редакции.

Адрес редакции:

450000, Уфа, а/я 1515

Адрес в Internet: www.naupers.ru

E-mail: post@naupers.ru

© Журнал «Научная перспектива»

© ООО «Инфинити»

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Министерства связи и массовых коммуникаций Российской Федерации)

Свидетельство о государственной регистрации **ПИ №ФС 77-38591**

ISSN 2077-3153 печатная версия

ISSN 2219-1437 электронная версия в сети Интернет

Тираж 750 экз. Цена свободная.

Отпечатано в типографии «Принтекс»

СОДЕРЖАНИЕ

ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ

<i>Ш.Р. Сайфуллаев.</i> Энергоконцепция и Евразийский Союз - VII	5
<i>В.Ф. Несветайлов.</i> Модель потенциала развития организации и теория нечетких множеств	20
<i>Е.Е. Коба.</i> Направление инноваций для предприятий по производству комбикормов	25
<i>О.В. Степнова, Л.И. Еременская.</i> Практические аспекты управления инновационными проектами в дорожно-строительной отрасли	28
<i>Л.И. Еременская, О.В. Степнова.</i> Роль имиджа в репутации компании	31
<i>А.И. Зайнагутдинова.</i> Методологические особенности институциональной адаптации российской экономической системы	34
<i>Р.Г. Абдрахманова.</i> Потребительское кредитование в современной экономике	36
<i>М.А. Усенко.</i> Мошенничество, как фактор возникновения операционных банковских рисков	38

ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

<i>О.В. Журкина.</i> Отграничение незаконного лишения свободы от смежных составов преступлений	40
<i>Д.Г. Диамантис.</i> Влияние форм защиты субъективных гражданских прав на реализацию материального правоотношения	42
<i>М.С. Крючков.</i> Понятие вексельного обязательства	44

ФИЛОСОФИЯ

<i>А.П. Корякина.</i> Поглощение времени пространством в философии постмодернизма: разрастание ризомы	47
---	----

<i>О.В. Брусакова. Мораль и право в конструировании современного образовательного пространства</i>	50
<i>Е.С. Проскурина. Гендерные аспекты формирования индивидуальных жизненных стратегий</i>	52
<hr/>	
ПЕДАГОГИКА	
<i>Н.Ю. Филипенкова, Р.Р. Садеков. Современные перспективы профессиональной подготовки специалистов-психологов для МВД России на базе государственных организаций в сфере дополнительного профессионального образования</i>	58
<hr/>	
МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ	
<i>С.В. Игнатьев. Историко-геополитический анализ событий на Украине</i>	61
<hr/>	
ЭКОЛОГИЯ	
<i>В.И. Чиркова, Н.М. Сема. Методы оценок воздействия на окружающую среду</i>	63
<i>В.И. Чиркова, Н.М. Сема. Экологический риск и его связь со здоровьем людей</i>	65
<i>В.И. Чиркова, Н.М. Сема. Экология и рациональное природопользование как одна из глобальных проблем человечества</i>	67
<hr/>	
ФИЗИКА	
<i>И.В. Бузмаков. Новый взгляд на парадокс близнецов</i>	69
<hr/>	
ТЕХНИЧЕСКИЕ НАУКИ	
<i>А.В. Водилов, В.П. Черкашин. Комбинированные токарные резцы с равной стойкостью боковых и вершинных режущих лезвий</i>	72
<i>И.А. Молев. Регистрация частоты сердечных сокращений методом фотоплетизмографии с помощью камеры мобильного телефона</i>	76
<i>В.В. Трачук. Проблемы использования изношенного автобусного парка при пассажирских перевозках</i>	78
<i>М.А. Губаренко. Расчет цифрового КИХ фильтра</i>	80



ЭНЕРГОКОНЦЕПЦИЯ И ЕВРАЗИЙСКИЙ СОЮЗ - VII

Шухрат Р. САЙФУЛЛАЕВ

президент ОАО «Петр Великий» и Действительный
Государственный советник, Санкт-Петербург,
Действительный член Союза научных и инженерных обществ
и Европейской академии естественных наук, профессор

Аннотация. Данная часть нашей серии статей о Евразийском Союзе и путинизме с современной новой фундаментальной экономической теории - энергоконцепции, будучи её седьмой частью, представляет собой наше авторское видение и представления таких всем известных понятий, как марксизм и ленинизм со строго научных позиций. Кроме того, в статье показаны современные существующие несовершенства двух этих понятий с точки зрения научности и логической обоснованности, при этом показано, что практически все общепринятые существующие и признанные их определения не могут никак быть и считаться именно научными определениями. В статье впервые в истории идеологии марксизма-ленинизма представлены абсолютно новые и именно научные определения этих двух понятий, что необходимо по многим причинам, рассмотренным в данной седьмой части нашей общей работы, в том числе и для обоснования абсолютно новой экономической теории - энергоконцепции и энергорубля, а также и для более строгого научного обоснования таких понятий, как сталинизм и путинизм, суть и смысл которых преднамеренно существенным образом искажены со стороны большинства либеральных мыслителей и ученых, не осознающих, что либерализм - это одна из форм паразитизма. Кроме этого, необходимость строго научных определений всех этих понятий продиктована поисками национальной идеи, способной возродить величие нашей страны.

Ключевые слова: Евразийский Союз и национальная идея, Владимир Путин и Россия, марксизм-ленинизм и сталинизм, путинизм и геополитика, энергоконцепция и экономика, наемный труд и либерализм, паразитизм и экономические права человека, энергорубль и права на результаты труда и справедливость, Маркс, Энгельс, Ленин и Сталин.

Часть 7 - Евразийский Союз и понятие «сталинизм»

1. Ранее, в одной из предыдущих частей нашей данной общей работы, представляя совершенно новые свои научные определения таких всем известных давно и в том числе многими учеными из гуманитарных областей как бы уже определенным

понятиям, как «марксизм» и «ленинизм», мы, как известно, там и в то время не стали со своими ответами особо спешить на столь важный для всей науки вопрос, как то, что «по какой причине марксизм нами был определен через такое родовое понятие, как «мировоззрение», и то же время, там же понятие «ленинизм» нами было определено уже через родовое понятие «идеология» [1], что мы теперь и собираемся исправить уже далее в этой седьмой части нашей этой работы, всем наглядно пояснив при этом и даже четко разъяснив основную суть и главный смысл такого различия во всех этих родственных между собой и родовых понятиях, как мировоззрение и идеология, или марксизм и ленинизм, или даже ещё и сталинизм, которые могут заключаться в следующем, то есть из всего всем известного сегодня и общепринятого практически всеми - многими учеными ещё до нас, но, тем не менее, обобщенного, однако, впервые пока лишь только нами из-за несогласия со всеми имеющимися на сегодня иными определениями, такого обновленного определения, как то, что **мировоззрение** - это есть изначально определенная и обусловленная только качеством человеческой сущности и, являясь необходимой составляющей человеческого сознания и познания человека, определенная совокупность постоянно расширяющихся восприятий всей окружающей природы и среды обитания и, одновременно с тем самым, развивающихся взглядов и представления на всю историческую и текущую реальную действительность, как правило, превращающихся лишь в благоприятных условиях жизни человека в систему конкретных объективных знаний, состоящей из разного вида и типа учений и теорий, различных путей и способов, методов и инструментов для длительного существования человека в обществе и при этом, естественно, основанных на степени интеллектуального развития и уровне морально-нравственного совершенства личности.

Из этого нашего нового научного определения понятия «мировоззрение» впервые следует, что качество и направленность самого мировоззрения любого человека может формироваться только на фундаменте, достигнутых человеком в течение

жизни степени интеллектуальности и уровне морально-нравственного совершенства, что ранее не было в определениях и скрывалось гуманитариями преднамеренно, в основном либеральными учеными по вполне понятным должно быть причинам, а также при этом впервые ещё следует тот очевидный факт, что, с одной стороны, именно мировоззрение через свою сущность может, определяя, выявлять основную сущность и самого человека, причем, с другой стороны, мировоззрение любого конкретного человека может быть на самом деле, только двух типов и не более того, существенно различающихся между собой, а не так, как в настоящее время общепринято считать о возможное якобы наличие сразу более двух - несколько типов мировоззрений, как, например, сегодня считается, что религиозное или научное мировоззрение – это есть два разных именно типы мировоззрения, тогда, как в нашем представлении, это есть не типы двух мировоззрений, а всего лишь два различных вида, каждый из которых принадлежит двум разным типам мировоззрений, то есть иными словами один из типов мировоззрений – это есть субъективный – идеалистический тип, и его религиозный вид, а второй – это есть объективный, то есть материалистический тип мировоззрения, и его научный вид, и потому других типов мировоззрения просто не может и не должно быть вообще, так как мировоззрение – это есть, по своей сути, какой-то образ существования человека в обществе, который может основываться всегда лишь на каких-нибудь способах и инструментах существования самого человека в природе и обществе, а ведь в реальности способов-то и инструментов существования человека и в обществе, и в природе есть только два типа и иных просто не бывает, одним из них – это есть существование за счет только своего труда, а также своих знаний и опыта, и вторым из которых - это есть существование за счет чужого труда, то есть путем паразитирования, а вот видов паразитирования может быть множество, используя при этом различные жизненные уловки и привычки, хитрость и обман, и даже мошенничество, и т.д., и т.п., а также применяя многие порочные знания и недостойный человека опыт, в силу чего мировоззрение любого человека в своем предельном случае упирается постоянно всегда, как это, теперь-то очевидно, только в способ его существования, определяя, тем самым, ещё и качество его сознания – степень интеллектуальности и уровень нравственности, так, что мировоззрение самым теснейшим образом связано, прежде всего, именно со способом существования человека – со способом производства именно материальных благ в обществе, и в связи с таким нашим выводом, отметим существенное во всем этом то, что к такому нашему логически обоснованному выводу нельзя прийти, используя лишь жизненный – бытовой здравый смысл, которым пользуется большинство людей, а также практически невозможно прийти даже применяя ещё и логику, которой пользуются в основном ученые, и в том, и состоит вся сила и мощь материалистического

типа мировоззрения – марксизма и ленинизма, что обязывает и заставляет изучать диалектику природы и общества, то есть, по сути, диалектическую логику, и применять её на практике, которая только и позволяет делать объективные выводы во всех сложнейших вопросах и проблемах бытия человека.

Итак, теперь, для необходимого естественного удобства последующего логического и сравнительного анализа, в основном, со стороны всех наших возможных критиков или оппонентов и противников марксизма с ленинизмом, включая сталинизм с путинизмом, так как это есть практически одни и те же постоянные наши критики и оппоненты, враги и противники марксизма, причем даже, несмотря на существенность различия прошедших эпох, и времен, здесь приведем далее ещё один раз для наглядности абсолютно новое и строго научное наше определение понятия «марксизм», представленное нами ранее ещё в работах [1 - 4], и после уже улучшенное и уточненное в работе [5], что, однако, никак не может являться каким-то пределом или причиной для невозможности последующего улучшения и совершенства данного нашего научного определения, в силу хотя бы того факта, как известно, что правильно понятое со стороны критиков и оппонентов научное определение и именно его лишний раз повторение, как правило, всегда способствует улучшению качества мышления человека, так как вся критика идей марксизма и ненависть к марксизму возникает только из-за явного недопонимания самой их сути и смысла, то есть, если иными словами, то эти все негативные чувства к идеям марксизма могут возникать только от чрезмерной интеллектуальной нишеты и явной нравственной ущербности всех его критиков и оппонентов, особенно антогонистов из числа либералов, так что лишнее повторение здесь научного определения марксизма никак не должно помешать чему-либо, а скорее совсем, наоборот, только может, на наш взгляд, вселять нам надежду на скорейшее и быстрое понимание объективности всех его идей с их стороны и, конечно же, на последующее интеллектуально-нравственное их развитие:

Марксизм – это есть исторически всегда и постоянно развивающееся устойчивое мировоззрение, основанное на ясном понимании того фундаментального обстоятельства, что абсолютно вся органическая и неорганическая сущность во всем нашем мире – во всей Вселенной, имеет изначально только природное - материалистическое происхождение, и базирующееся ещё и на полном осознании того факта, что вся живая и неживая природа существует всегда лишь благодаря всем основным природным законам и развивается постоянно диалектически согласно всем этим законам природы и фундаментальным законам существования человеческого общества, которое, опираясь на силу накопленных знаний и мощь приобретенного практического опыта, а также и с учетом реальностей возникающего текущего исторического момента, постоянно стремиться создать общество с таким качеством большинства людей, осознающих изначальноную

предопределенность абсолютной неизбежности появления и последующее существование которого в истории человечества основными общественными законами развития, посредством, как правило, революционных преобразований в обществе, в котором постоянно соблюдались бы тогда конституционно все законы существования и развития человеческого общества, одним из которых является такой фундаментальный исторический закон существования любого общества, который предусматривает повседневное применение и постоянное исполнение в практической жизни фундаментального права, в частности экономики, для всякого человека на присвоение в законодательном порядке большей части всех результатов собственного труда и право всех людей на справедливое и гуманное распределение всех материальных благ и иных ценностей, производимых любым из таких обществ в целом.

Таким образом, теперь-то должно быть очевидным многим ненавистникам такого мировоззрения как марксизм и всем врагам его интеллектуальных идей и нравственных помыслов, что из данного нашего научного определения понятия «марксизм» должно следовать, что сами идеи марксизма основаны главным образом только на двух основных началах человеческой сущности, то есть на фундаментальных отличиях одного человека от любого другого человека, при этом самым первым из этих начал - отличий между людьми является высокое интеллектуальное развитие одного человека по сравнению со многими другими, а вторым началом - отличием человеческой сущности является более высокое нравственное совершенство одной личности от другой, в связи, с чем может возникнуть следующий вопрос: из-за чего именно или по какой причине первым началом сущности человека является его интеллектуальность и лишь вторым - нравственность?

Итак, отвечая на этот первый вопрос, можем заметить известный факт, что любой человек от животного мира отличается, прежде всего, наличием своего разума - сознания, а вот уже друг от друга люди могут различаться качеством этого разума - разумностью, или качеством своего сознания, причем исторически так сложилось лишь потому, что в эволюционном процессе в результате естественного отбора в большей степени выживали интеллектуально развитые люди, а не нравственные первобытные люди, которых тогда ещё просто не было, и поэтому эволюционно нравственные людей могла возникнуть уже лишь позже и только на базе большей разумности - интеллекта, то есть большей степени качества своего сознания, в силу чего ни один в достаточной степени интеллектуально не развитый ещё человек, причем с любым своим образованием, никак не может и даже не способен являться нравственной личностью и, только интеллектуально всегда развиваясь, всякий человек, может и способен достичь необходимых высот и стать нравственно совершенной личностью, в силу того, что высокая нравственность дается и возникает, толь-

ко через высокоразвитый интеллект - вот почему первым существенным отличием людей между собой является именно интеллект человека, а только вторым существенным отличием может являться высокая нравственность личности, что закреплено генетически - ведь ни один либерал не понимает и не осознает, что деньги - это искусственно созданное историческое зло для всего человечества, которое может, равняясь только разъединять между собой людей, и что общество человеческое, постоянно решая свои «денежные» проблемы, могло пойти по совершенно иному и более правильному пути, и чтобы понять этот факт, необходимо развивать, прежде всего, свою интеллектуальность!

Теперь, разобравшись с исторической последовательностью - очередностью сущностных различий между людьми, может возникнуть у всех не столь понятливых, подобных ещё два следующих вопроса, один из которых, - это, почему именно интеллект человека может являться одним из двух сущностей марксизма, и второй из них, - это, по какой же причине ещё и даже нравственность является одной из двух сущностей марксизма?

Во-первых, по той простой причине, что только высокая интеллектуальная развитость человека, а не какое-нибудь даже очень высшее образование или академическая ученость с любым уровнем воспитания и даже степенью интеллигентности, может позволить ему - человеку приобрести марксистское мировоззрение - понять первую основу марксизма - материалистическое происхождение всей природы вместе с человеком и диалектическое развитие общества, так как без интеллекта диалектическую логику невозможно никак усвоить, чему весьма наглядными примерами могут служить любой западный ученый, за редким исключением и каждый современный либерал, включая даже таких либералов из числа рыночников, как, например, практически все прошлые и современные лидеры развитых Западных стран со своими всем известными и знаменитыми учеными в качестве советников, которые интеллектуально пока ещё, очевидно, не смогли дорости до вполне возможного приобретения марксистского мировоззрения и усвоения его логичности, а тем более, все они не осознают, неизбежность отмирания либерализма и краха капитализма, раз пока до сих пор уже более ста лет, после возникновения марксизма и ленинизма, из-за всех своих сил с материальными возможностями и потенциальными способностями всё ещё стараются противодействовать реализации их социально-нравственных идей в обществе!

Во-вторых, человеческая нравственность со справедливостью может являться одной из сущностей марксизма лишь по той причине, что только высоконравственная развитость личности, а не какое-либо образование с любым воспитанием вместе взятые, позволяет всякому человеку начать осознавать реально всю подлинную нравственность с истинной справедливостью марксистского мировоззрения, то есть, если иными словами, то только

нравственный человек понимает и осознает всю необходимость второй, чрезмерно ценной и весьма значимой, так же, как и первая основа о материалистическом происхождении всей природы вместе с человеком и диалектическое развитие общества, фундаментальной основы марксизма – постоянного стремления всех людей и народов, хоть посредством революционного пути, хоть с помощью эволюционного пути, в обществе конституционно и законодательно закрепить одно из самым фундаментальных из всех практически прав человека, наряду с правом на жизнь и правом на труд, законного право любого и каждого трудящегося человека на присвоение результаты своего труда, для полного понимания и восприятия с ясным осознанием чего необходимо наличие в сознании любого человека, прежде всего, именно материалистического мировоззрения и диалектического мышление, то есть опять же, если только иными словами, необходим и обязателен высокоразвитая именно интеллектуальность со знанием диалектической логикой и умением её применять и использовать в процессе жизнедеятельности, в связи, с чем в совокупности далее просто напрашивается следующий полезный вопрос: Так почему же развалился Советский Союз, если в нашей великой стране поголовно преподавали марксизм-ленинизм, и лишь поэтому большая часть всех людей с высшим образованием должна была быть интеллектуально развитой и нравственной, и не должна была поддаваться потому вообще всяким псевдо ценностям западной либерально-рыночной системы – одурачиванию и одурманиванию со стороны их пропаганды и их манипулированию сознанием советских людей?

Наш ответ на этот вопрос довольно прост и вполне очевиден, причем на собственном опыте обучения – преподавали марксизм-ленинизм во многих высших школах в большей массе своей одни лишь партийцы – карьеристы, за редкими исключениями, которые сами-то не всегда и не совсем знали, по сути, что именно преподают студентам, и не владели предметом своего преподавания, особенно на периферии, за исключением, может быть, лишь философских факультетов, так что даже нам пришлось изучать марксизм-ленинизм и вникать в суть сталинизма самостоятельно уже после окончания высшей школы!

Теперь же, продолжим о предыдущем - вот по какой конкретной истинной причине ни один псевдо ученый и так называемый мыслитель с либерально-рыночными взглядами и мировоззрением, как во все прошлые времена, так и в настоящее время, не говоря уже даже обо всех остальных оболваненных и не осознающих свою одурманенность именно западным образованием из числа простых наших либералов – реформаторов, считающих лишь себя профессионалами, не способен понять самого главного в своей либеральной деятельности, постоянно якобы борясь в основном лишь за все второстепенные права человека и такие демократические якобы ценности, как, например, свобода слова или выборность власти, и т.д., и т.п., а именно то, что для любого и

каждого человека необходимо и достаточно, прежде всего, постоянно и всегда соблюдать в любом обществе всего лишь три основных - фундаментальных права человека – первое, это есть право на жизнь, второе, это есть право на труд и третье, это право на результаты своего труда, и больше человеку практически абсолютно ничего не надо вообще, в силу, хотя бы лишь того обстоятельства, что именно в таком обществе, в котором будут всегда соблюдаться только эти три основных права человека, в обязательном порядке – автоматически будут постоянно соблюдаться абсолютно все остальные – любые иные права человека, и именно в таком обществе настоящее развитие подлинной, а не какой-то публично показной и на самом деле лживой, демократии будет происходить обычно естественным образом, так что заблуждение всех наших либералов заключается в том, что они всегда борются за какие-то одни лишь второстепенные права человека, вытекающих как прямое следствие из соблюдения трех основных прав человека, тогда как нужно бороться, прежде всего, за основное и главное право человека – за его право на плоды – результаты своего труда – а вот понимание именно этого факта и есть подлинный марксизм, который постоянно борется, в первую очередь, только за право трудового народа на результаты своего труда, и только в этом случае в любом обществе будет всегда отсутствовать такое явление, как паразитизм и не будет никакой коррупции ни в одной сфере трудовой деятельности, так как все материальные блага будут распределяться между членами общества справедливо, вне зависимости от воли и желания чиновников – распределителей произведенных благ!

Итак, очевидно, что такой феномен человеческой истории и результат качественного развития процесса мышления человека в эволюционном процессе, как марксизм, будучи самым высшим и непревзойденным на настоящее время интеллектуальным шедевром - достижением творчества человека и одновременно, являясь только одним из двух типов возможных и существующих, но, однако же, взаимоисключающих типов мировоззрений конкретного человека, представляясь, если только в очень краткой только форме, то, по сути, и своей основной цели, в предельном случае своим учением об общественном устройстве и научными теориями в различных аспектах человеческого бытия, прежде всего, определяет реальную материальность существования всей природы и человека, и доказывает необходимость наличия в любом цивилизованном обществе всегда только гуманного и нравственного способа существования человека – справедливого способа производства и распределения всех материальных благ и иных ценностей среди членов общества, и при этом, четко указывая на возможный всего лишь путь практического достижения идей и цели марксизма – на революционный путь реальной реализации всех идей и целей марксизма, однако, в то же время, не указывает вообще и не определяет в принципе, тем не менее, каких-либо из конкретных

способов и реальных инструментов осуществления и достижения в каком-нибудь обществе при конкретных исторических условиях применительно к какой-нибудь определенной стране, указанного марксизмом нравственного способа существования человека и справедливого способа производства и гуманного распределения, всех материальных благ, производимых обществом, кроме как, только ограничиваясь определением наличия и подкреплением лишь самого возможного пути достижения марксистских целей – построение коммунистического общества, в силу чего и необходима была для реализации идей марксизма – построения коммунизма какая-нибудь реальная и действенная политическая именно идеология достижения на практике в каком-либо конкретном обществе – в какой-то конкретной стране с учетом всех внешних условий и готовности или зрелости общественного сознания в определенных условиях.

И одной из первых таких идеологий, появившихся для практической реализации идей марксизма, является идеология социал-реформизма или обычно так называемая социал-демократия, которая обосновывает не революционный путь достижения возможной цели, а необходимость мирного реформирования самой капиталистической системы с целью построения социального государства, что являлось в те времена не более чем утопией, что во всей совокупности всех видов социал-реформизма и всем социал-демократическим теориям, догматически державшимся за старые положения марксизма, научно строго и логически обоснованно раскритиков в своё время в своих работах Владимир Ленин, отмечая тот факт, что все социал-демократические ревизионистские, оппортунистические взгляды на цели марксизма и задачи осуществления коммунизма были и являются самым основным и главным препятствием к реальной победе в действительности рабочего класса – пролетариата над буржуазией, и в связи с этим здесь нам стоит отметить, что даже в наше, настоящее время всевозможные социал-демократические, правосоциалистические и псевдо коммунистические партии с их идеологией пассивности и мирного – диалогового или договорного реформирования капиталистической системы, примирения коренных интересов рабочего класса и буржуазии являются одной из главных причин того вполне очевидного факта и, что осуществляемое строительство социализма потерпело крушение, хоть и временное, на наш взгляд, в форме развала Советского Союза и в процессе исчезновения Социалистического лагеря, и того обстоятельства, что социализм, так и не смог в прошлом – XX веке, в эпоху ещё сталинизма одержать победу во всем мире.

Ведь действительно, хорошо известно, что все социал-демократы в любой стране, как ранее всегда думали, так и сейчас пока ещё продолжают считать, что необходимо, прежде всего, мирный именно диалог с каким-нибудь договором, то есть посредством какой-то договоренности между трудовым народом

и крупными собственниками – капиталистами и банкирами – ростовщиками, посредником, в котором может и должно выступить само государство со следующими обязательными условиями: первое – это есть безусловная ценность человеческой личности, второе – это есть изначальное равенство перед законом, третье – это есть неотчуждаемые права, четвертое – это договорной характер отношений индивида и государства, пятое – это верховенство закона как инструмента социального контроля, шестое – это защищенность частной жизни человека и свободы его действия, седьмое – это диалог между слоями общества, при посредничестве государства, восьмое – это широкая социальная поддержка населения, уменьшение социального разрыва и т.д., и т.п., что, как это, очевидно, с одной стороны, очень наивно, а с другой стороны, просто глупо, в силу того, что, с одной стороны, наивно предполагать, что капиталистическая система может и способна миролюбиво на договорных началах уступить свои главные позиции и все превеликия социалистической системе, а с другой стороны, глупо просить соблюдать со стороны капитализма все выше нами перечисленные условия договора, при этом, не требуя от капиталистов соблюдать главного право трудового народа – право на результаты своей трудовой деятельности, что можно уподобить примерно такой между народом и капиталом всеобщей договоренности, как, например, что все капиталисты с ростовщиками соглашаются с тем условием, что народ будет строить в стране социализм, а в свою очередь, остальной весь народ соглашается с тем фактом, что капиталисты с ростовщиками, не имея абсолютно никаких средств производства в своей собственности, будут иметь в собственности только печатные станки для возможности постоянной эмиссии денег для строительства социалистического общества, что является не только наивностью и тупостью, но и явной интеллектуальной ущербностью социал-демократов!

Итак, уже хотя бы лишь из одного этого нашего примера, который логически вытекает из всех миролюбивых условий, предъявленных к капиталистической системе социал-демократами, должен следовать тот очевидный факт, что для построения коммунизма и, тем самым, достижения основной цели марксистского воззрения, которое, как известно, только теоретически обосновывает необходимость и доказывает обязательность именно классовой борьбы ради построения бесклассового гуманного и справедливого общества, основанного на достаточной интеллектуальной зрелости и нравственном совершенстве, коллективизме, сознательности и равенстве всех людей, высоком уровне производства и справедливости всех общественных отношений в обществе, в котором реализоваться должен всегда коммунистический принцип «От каждого по способностям, каждому по потребностям!», не какая-то договорная и, может, диалоговая социал-демократическая идеология необходима, а совсем другая нужна, более реальная для всех соз-

дающихся условий и намного более действенная для конкретных ситуаций идеология нужна, чем может быть революционная идеология, то есть, если точнее, революционная политическая идеология, которая должна содержать в своей сути научно строгие учения и логически обоснованные теории, определяющие какие-то конкретные способы реально возможного достижения и инструменты построения, то есть, по сути, прежде всего, необходима методология создания коммунистического общества в каких-нибудь вполне конкретных определенных внешних и внутренних условиях существования при полном окружении какой-либо страны со стороны врагов и противников, которой самой первой в истории человечества и явился, своевременной возникший и созданный Владимиром Лениным именно ленинизм, так что, в отличие от всех существующих определений, на наш взгляд, понятие **идеология** или точнее **политическая идеология** – это есть совокупность многих взглядов и идей, преобразованных в научно обоснованную систему учений и теорий на основе какого-нибудь мировоззрения, содержащую, хотя бы лишь один из необходимых способов и различные обязательные инструменты для достижения в какой-либо стране со стороны общества основной цели, выявленной теоретически и определенной научным образом этим мировоззрением, в силу чего любая политическая идеология для реально возможной реализации основной цели своего мировоззрения, всегда должна, с одной стороны, иметь и носить классовый – социальный характер, а с другой стороны, носить в своей сути научность и логическую обоснованность, в противном случае любая идеология будет беспомощной и бесполезной, и даже вредной для общества, вводя в заблуждения, как, например, это свойственно таким явлениям, как анархизм, либерализм, национализм, консерватизм, нацизм и капитализм, и т.д., и т.п., ни одно из которых не имеет под собой строго научный объективный фундамент и логически пока даже не обоснованна никак.

И всё это является реальностью, хотя бы по той, только одной причине, что во всех этих перечисленных выше нами явлениях истории – идеологиях, в отличие от ленинизма, с одной стороны, не предполагается вообще и даже не допускается в принципе применение и использование в каком-либо обществе такого одного из трех фундаментальных законов человеческой истории и общественного развития, как закон обязательности продолжения человеческой жизни, то есть точнее человеческого рода, который является обязательным условием для возникновения подлинно цивилизованного общества, в котором у большей части членов доминирующим фактором психики является преобладание высших чувств над всеми низменными чувствами по отношению к человеку и самой природе, а не такое явление, как паразитизм на результатах трудовой деятельности всего общества и запасах, и ресурсах природы, и только этот закон обязательности продолжения жизни человека, может и

должен гарантировать любому и каждому члену общества, использующему для поддержания своей жизни один из общепринятых в обществе способов существования и использующему, как правило, своё право на труд, его право на результаты своего труда в историческом процессе развития общества, преобразуясь в третье из основных – одно из трех самых главных прав всякого трудящегося человека – это есть обоснованное и всегда вполне законное и постоянно обязательное право на результаты своего труда, а с другой стороны, все эти порочные идеологии всегда и постоянно во взаимоотношениях людей в обществе и при осуществлении производства материальных благ не только должны, но и обязаны использовать и применять такую субъективную историческую вещь, например, как деньги, что в своей совокупности не только может, но и должно в результате привести всё человечество к исчезновению как вид живого и разумного существа, которая в свои прошлые исторические эпохи, конечно же, способствовало поступательному развитию и общества, и всего человечества, но, однако, в эпоху капитализма с либерализмом теперь уже начало только тормозить последующее прогрессивное развитие в масштабе всего человечества, причем хотя бы из-за своего изначально субъективного происхождения – ведь основная функция денег изначально была посреднической во взаимоотношениях всех людей, и лишь стремление к паразитизму смогло превратить деньги именно в реальный товар – в один из самых основных объектов взаимоотношений между всеми людьми, то есть в объект чрезмерно желанного потребления, в подробности чего мы здесь далее не будем вообще вдаваться, отсылая к нашим прежним работам [6 – 8].

Таким образом, теперь, так же, как прежде было выше, с понятием «марксизм», и при этом точно с той же целью – для удобства анализа со стороны наших возможных критиков и потенциальных оппонентов наших всех суждений о таких понятиях как «идеологии» и «мировоззрении», а также «марксизм», приведем далее ещё один раз для наглядности абсолютно новое и строго научное наше определение понятия «ленинизм», которое было представлено ранее также в работах [1 – 4], и после также улучшено и далее уточнено в работе [5], что, однако, также не может являться никаким пределом или причиной для невозможности улучшения и последующего совершенствования этого нашего научного определения, причем по тем же самым, что и с понятием «марксизм» причинам, так как должны быть всем ученым и критикам, хорошо известны всевозможные причины для таких преобразований научных определений и необходимые предпосылки для появления абсолютно новых мировоззрений и их реализующих на практике новых идеологий:

Ленинизм – это есть революционная, в первую очередь, политическая идеология широких масс, основанная на материалистическом мировоззрении и последовательно дополненная с научных позиций и теоретически развитых идеях марксизма, для ре-

ального применения в практической жизни общества, прежде всего, пока лишь в какой-то одной из только развивающихся экономически и ещё слабо-развитых стран в условиях достаточно развитого уже мирового капитализма – в условиях окружения в глобальном масштабе развивающего империализма, с одной единственной и самой главной целью, а именно: для установления диктатуры пролетариата и только после уже, и для начала строительства гуманного и справедливого - социалистического общества с последующим распространением её во многие другие развивающихся страны с всесторонним учетом возникающих внешних и внутренних условий для такого революционного перехода из капиталистической системы экономики в социалистическую систему хозяйствования.

Таким образом, возможно, теперь из данного нашего совершенно нового научного определения понятия «ленинизм» должно непосредственно следовать то, что, как выше было показано, если идеи марксизма основаны на двух таких сущностях различающих человека от человека, как уровень интеллектуальности и степень нравственности, то уже идеи ленинизма основаны на двух главных общественных сущностях, различающих между собой не столько разных людей, а сколько различные сами общества, и при этом самой первой из этих основ общественного различия сущности – общественного сознания, является высокая потенциальная готовность к реальным действиям – идеологическая подготовленность сознания самого общества к возможным социальным переменам и преобразованиям именно революционным путем, в том числе посредством постоянной агитации и пропаганды идей марксизма-ленинизма и марксистского мировоззрения со стороны интеллектуально достаточно высокоразвитых, а также с морально-нравственной стороны хорошо подготовленных в необходимой степени всегда смелых и преданных, мужественных активистов общества, причем второй основой общественного различия сущности ленинизма является понимания общественным сознанием необходимости наличия для реальной победы над империализмом со сменой капиталистического способа производства на социалистический, пролетарского движения на революционном пути преобразований в обществе теснейшего объединения - союза между пролетариатом и крестьянством в форме совместной партии при руководящей роли в ней пролетариата, в то время как в идеях марксизма вообще не учитывалось, кроме всего, ещё и следующее: во-первых, что капитализм развивается до международного монополизма, между собой тесно взаимосвязанного империализма, во-вторых, что империализм — это есть самая наивысшая и последняя стадия капитализма, в-третьих, что пролетарские революции раньше всего могут и должны произойти, в первую очередь, в самых «слабых звеньях» империалистической системы, то есть в экономически не столь даже развитых, прежде всего, странах, в-четвертых, для возможной и реальной побе-

ды революции пролетариата раньше всего должен сложиться тесный союз между рабочими и крестьянами, причем с руководящей ролью в таком союзе именно пролетариата, и, наконец-то, в-пятых, это есть то, что диктатура пролетариата должно осуществляться под прямым непосредственным идеологическим руководством партии революционного авангарда, что и является во всей своей совокупности достаточно ценным научным дополнением и чрезмерно значимым теоретическим развитием марксизма со стороны Владимира Ленина в виде ленинизма.

Итак, очевидно, что мы смогли ответить на оставшиеся ранее без ответов вопросы, представив на обозрение новые научные определения таким понятиям, как «идеология» и «мировоззрение», и объяснили при этом, почему именно марксизм – это мировоззрение, и в то же время, ленинизм – это есть идеология, после чего становится понятным, будем надеяться, и ответ на наш прежний вопрос о словосочетании «марксизм-ленинизм», так как такое словосочетание не может являться тавтологией типа «масло масленное», как это было показано, а является понятием, несущим вполне определенный смысл, а именно: марксистская политическая идеология революционного типа, в силу хотя бы лишь того, что идеи и цели марксизма могут быть начаты реализовываться, не обязательно всегда только революционным путем, так как есть и существует путь ещё и эволюционный в каких-то определенных условиях, как это показывает человеческая история, но, однако, для такого пути перехода из капитализма в социализм пока не созрели необходимые все условия, и тем более, в научно-теоретическом плане эволюционный такой переход ещё недостаточно разработан, так, что на сегодня пока существует, в нашем представлении, достаточно широкое поле для ударной и успешной научной деятельности для всех нравственных ученых с высокоразвитым интеллектом, которые своевременно смогли понять и осознать, и тем, вооружиться не только материалистическим мировоззрением, но и марксистской диалектической логикой и подлинными, а не какими-то преднамеренно искаженными и специально искаженными со стороны многочисленных недругов и предвзято субъективных критиков, идеями Владимира Ленина и Иосифа Сталина, на наш взгляд, которые – подлинные идеи ленинизма и сталинизма, способны составить вполне реальную и действенную основу в современных условиях глобализма и полной потери реальной цивилизованной мудрости со стороны многих развитых капиталистических стран Западной цивилизации для возникновения и успешной реализации совершенно новой и существенным образом отличающейся от ленинизма и сталинизма теперь уже эволюционной политической идеологии марксизма, но, однако, далее речь, прежде всего, пойдет не об этой абсолютно новой идеологии марксизма, а об идеологии сталинизма, которую либеральные ученые и у нас в стране, и на Западе, не столько недолюбливают, а

сколько просто в чрезмерной степени ненавидят, с одной стороны, не совсем понимая своим либеральным мышлением и логикой, что такое был и есть сталинизм, не видя в нем самое существенное, и обычно засыкливаясь, как правило, всегда на якобы сталинском терроре и геноците, а с другой стороны, либералы по всему миру не могут простить Иосифу Сталину тот факт, что он смог освободить всё человечество от фашизма – ведь либерализм – это есть переходящий этап фашизма, как в историческом прошлом это всё неоднократно было подтверждено и доказано, и как это демонстрируется западным либерализмом в наглядном виде в настоящее время на Украине, а ещё и то бесспорное обстоятельство, столь чрезмерно угнетает постоянно всех англосакских либералов во всем мире, что именно советско-русский Иосиф Сталин смог продемонстрировать на весь мир в убедительном виде свой лидерский профессионализм и в наглядной форме ещё показать и доказать своё именно интеллектуальное превосходство над всеми их лидерами, что не может не вызывать черную зависть с последующим переходом во враждебную ненависть, и чему именно в настоящее время со стороны всех развитых Западных стран в чрезмерно интенсивной – истеричной степени подвергается наш президент – Владимир Путин! [9]

2. Как хорошо известно, самый краткий и верный способ познать что-то с научных позиций – это дать строгое научное определение сути познаваемого вопроса, в силу чего чтобы понять с логической стороны каким конкретно образом при весьма ограниченных возможностях Иосиф Сталин стремился к своей самой основной и главной в жизни цели со всей нашей страной и её народом, нам необходимо представить здесь в довольно краткой научной форме движение Иосифа Сталина на пути к своей жизненно важной цели, а именно: построение социалистического общества в Советском Союзе с помощью какой-нибудь методологии и посредством каких-либо методов, способов и инструментов, и что в своей совокупности только и может, и должно называться таким понятием, в нашем представлении, как «сталинизм», и что пытались сделать очень многие истинные ученые и разного толка псевдо мыслители, причем с различных точек зрения, как любя и симпатизируя, так и ненавидя, будучи врагом и противником, но, однако, на наш взгляд, тем не менее, практически безуспешно, так как до сих пор пока нет, к великому нашему сожалению, научно строгого и логически обоснованного определения такому феномену нашей прошлой действительности, как сталинизм, и именно поэтому только и были возможны различного рода спекуляции вокруг имени Иосифа Сталина и незаслуженная клевета, в том числе и на его действия по возрождению страны – цели и методы, способы и инструменты идеологии сталинизма. Ведь сам Иосиф Сталин, хорошо представляя, что именно творится вокруг его имени от интеллектуального невежества и нравственной ущербности многих своих постоянных критиков и злейших врагов, и при этом, предвидя пророчески

будущее и, оставляя нам в назидательное наследство, говорил ещё в 1943 году лично о себе буквально следующее: «Я знаю, что после моей смерти на мою могилу нанесут кучу мусора, но ветер истории безжалостно развеет ее!», то есть, если другими словами, то будучи высокоинтеллектуально развитым, в отличие от большинства своих критиков и врагов, причем от природы и намного более развитым, чем практически все лидеры большинства развитых стран своего времени, Иосиф Сталин, абсолютно веря, всегда и постоянно в свой великий народ, прекрасно осознавал, что пройдет время и он – советский народ, обязательно прозреет интеллектуально и с нравственной стороны при этом поймет, что такое ценное сделал и кто такой был в нашей истории Иосиф Сталин, несмотря на тщетные потуги либералов и противодействие этому англосаксов, которые в истории Советского Союза и России, ненавидели и боялись именно его больше всего, а в настоящее время столь же «чувственно» стали вдруг ненавидеть уже Владимира Путина, причем ещё и в большей степени интенсивности, извиваясь в своей истерической злобе.

Однако, прежде всего, перед тем как представлять здесь далее строго научное наше новое определение понятию «сталинизм», которому до нас от чрезмерной зависти к такой выдающейся личности как Иосиф Сталин, и естественной, потому, ненависти, а также и от научного бессилия и интеллектуальной нищеты, и нравственной ущербности на сегодня уже дано либеральными псевдо учеными большое множество псевдо определений, причем количеством, значительно превышающим число определений ими данных марксизму и ленинизму вместе взятых, нам необходимо закончить свои мысли о ленинизме, и ответить ещё на вопросы, оставленные в предыдущей части этой работы также без ответов, в связи с чем, в первую очередь, нам необходимо отметить то обстоятельство, что должно быть, естественно, что в полном отличие от всевозможных общепринятых взглядов и мнений абсолютно всех других, **с одной стороны**, для всех мыслящих пока на уровне всего лишь здравого смысла людей из числа хорошо известных либеральных профессоров и даже многих академиков с директорами институтов, о которых нами было упомянуто ещё в самом начале – в первой части данной работы, в том числе для многих и из среды различного рода псевдо ученых с рыночными мировоззрениями, в нашем представлении, ленинизм – это есть настоль чрезмерно сложное и труднодоступное научное учение, которое в принципе не поддается правильному пониманию и восприятию со стороны их уровня логического мышления и вместе с тем, практически не доступно даже вообще хоть какому-либо осознанию со стороны степени их интеллектуальности, то есть всех таких «здравомыслящих» либералов, а **с другой стороны**, также ещё и всех современных настоящих даже ученых из гуманитарных областей познания из числа самих истинных марксистов-ленинцев и настоящих коммунистов, на

наш взгляд, ленинизм – это есть теперь уже такая идеология, которая на современном этапе развития человечества, вполне возможно, начала давно уже давно, по меньшей мере, отставать от современного развития самого человечества, если не устаревать в настоящее время, причем примерно абсолютно так же, как в своё время и некоторые научно верные идеи самого марксизма для эпохи Карла Маркса и Фридриха Энгельса перед появлением нового для них ленинизма, в связи, с чем только и могла появиться, родившись именно в России, такая историческая гигантская личность как Владимир Ленин, в силу чего, ленинизм, будучи лишь одной из многих идеологий марксистского мировоззрения, срочно требует сегодня, на наш взгляд, научных диалектически строгих дополнений и обоснованных со стороны диалектической логики существенных расширений в соответствие со сложившейся сегодня во всем мире геополитической и экономической ситуацией, конечно же, с учетом неоспоримого вклада в развитие ленинизма Иосифа Сталина, в силу хотя бы того, что исторический – коренной ленинизм не сможет теперь и не способен уже учитывать все основные существенные аспекты современного пока ещё монополюсного мироустройства и миропорядка, и все главенствующие факторы, возникшие на настоящее время под давлением однополярной геополитики Западной цивилизации и постоянным доминированием всего лишь одной или двух мировых валют в национальных экономиках многих развивающихся стран, причем, исходя из такого именно понимания исторического процесса и сложившейся на сегодня геополитической ситуации и экономического положения во всем мире, далее можно смело предположить и с большой уверенностью предсказать, что столь ожидаемое с надежной всем человечеством рождение и возникновение абсолютно новой и именно марксистской идеологии в развитие сталинизма с учетом современных реалий, обязательно произойдет, то есть сбудется, так же, как сбылись его мечты в прошлом веке с появлением в развитие ленинизма сталинизма, сумевшего спасти человечество от паробощения фашизмом, так как человечество – это единственный субъект реальной действительности, который не сможет никогда успокоиться и остановиться в своем развитии до тех пор, пока не начнут и не будут соблюдаться в обществе на конституционном уровне все три фундаментальных закона общественного развития и всей человеческой истории, причем, лишь по той одной причине, что человечество научилось в процессе своей эволюции рождать не одних лишь алчных и ненасытных тварей, но и интеллектуально развитых и нравственных людей.

Итак, в силу того, что не только в нашем представлении, марксизм – это не есть какая-нибудь догма, а развивающееся мировоззрение наиболее развитых в интеллектуальном отношении и более нравственных людей, чем все остальные люди, считающие всегда лишь себя и учеными, и профессионалами, то, следовательно, на современном этапе

развития человеческой цивилизации марксистское мировоззрение для осуществления в реальности на практике своих человеколюбивых гуманных идей и справедливых целей, давно уже требует со времен развала Советского Союза, а точнее с началом известной Горбачевской перестройки, более совершенную, чем ленинизм, и даже сталинизм, новую свою идеологию не революционного, а мирного перехода из капиталистической системы, прежде всего, на начальном этапе в подлинно социалистическую систему хозяйствования, причем не Хрущевскую или какую-то иную, и вот тогда-то и может, и должен во весь рост встать опять в очередной раз перед практически всем современным человечеством именно политическая морально-нравственная дилемма типа «Быть или не быть?» или «Стоит ли игра свеч?», а именно: «Будет ли оправдывать сама цель средства её достижения?», то есть, если иными словами, то строительство коммунизма будет ли оправдывать начало и развязывание новой мировой войны, так как для англосаксов такая дилемма никогда не возникала – ведь они развязали последнюю мировую войну с помощью фашизма только с одной единственной своей целью – полное уничтожения Советского Союза и, тем самым, не допущения распространения во всем мире социализма и марксистского мировоззрения, и таким образом, невозможности последующего строительства и самого коммунизма!

Итак, в связи с этой морально-нравственной и одновременно военно-политической дилеммой, напомним, что в то же время, ещё ранее, то есть в заключение предыдущей – шестой части данной работы [10], мы также оставили без каких-либо ответов несколько вопросов, являющихся, в нашем представлении, весьма несущными – злободневными для всех нас и чрезмерно важными для научно строгого и логически верного понимания нашей не столь давней истории и правильного восприятия современной общемировой геополитической ситуации и глобального экономического положения всего современного человечества, хотя и смогли тогда ответить, на наш взгляд, тем не менее, там на один из важнейших и на сегодня практически всех волнующих вопрос о том, будет ли вообще развязана новая мировая война и сможет ли списать со счетов кредиторов такая война государственные долги всех основных развитых стран Западной цивилизации, причем главным образом, англосаксов перед всем остальным мировым сообществом, на что мы с большой уверенностью и в твердой форме ответили, что нет, никакой мировой войны на нашей планете, теперь уже больше не будет, и не столько по той причине, по которой она – третья мировая война не была развязана после окончания последней мировой войны, и именно: из-за наличия у основных потенциальных соперников ракетно-ядерного оружия, которое гарантировало полное взаимное их уничтожение, то есть, если иными словами, то не из-за присущности сдерживающего фактора у ракетно-ядерного оружия, а совершенно по другой

причине, которая также гарантирует полное уничтожение, но, однако же, не абсолютно все стороны ядерного конфликта, а только одну лишь сторону агрессора, то есть только страну, начавшую первой новую мировую войну, а также и все те возможные страны, которые являлись бы зачинщиками, подстрекателями новой войны, в силу чего, по всей вероятности, в новом мироустройстве будет новой и вся мировая финансовая система, и не только по этой лишь причине все свои государственные долги англосаксам всё же придется оплатить, причем довольно скоро и, не имея никаких возможностей и никакой надежды на откладывание более возвращения своих долгов на десятилетия, так что новой мировой войны в современном мире теперь уже не будет в принципе, причем не потому, что англосаксы вдруг решили стать цивилизованными неожиданно для всего мира, осознавая несоспоримость реальности того обстоятельства, что цивилизованность страны предполагает наличие такого свойства, прежде всего, как выполнение всех своих обязательств перед другими странами и народами, а также и не по причине того факта, что англосаксы вдруг начали совершенствоваться с нравственной стороны, и поэтому они решили не начинать новую мировую войну, в том числе и с целью в основном списания всех своих внешних долгов, а совершенно по иной причине, а именно: всем англосакским монополистам, в том числе из среды банкиров и ростовщиков, то есть всем кукловодам всей Западной цивилизации смогли, наконец-то, дать понять, что «жить нужно в мире и дружно», и что эпоха государственного паразитизма начала закончиваться, и для этого уже есть методы и средства, способы и инструменты, которые в такой совокупности можно смело назвать абсолютно новой сдерживающей политическо-экономической и военно-стратегической идеологией всей современной Восточной цивилизации, которая способна и может мирным путем не только заставить Западную цивилизацию платить по своим долгам, но и принудить её лидеров и кукловодов не столько к миру, как это было в августе 2008 года с Грузией, а к интеллектуальному развитию и гуманной справедливости, то есть иными словами это есть идеология принуждения к разумности и нравственности!

Таким образом, далее подводя пока лишь предварительные итоги всего того, что было выше и ранее сказано нами и представлено в данной серии работ, можно отметить, что для реализации идей марксистского мировоззрения и достижения основной цели марксизма существуют пока только два пути – это революционный путь и эволюционный, которые соотносятся с двумя разными типами политических идеологий, и так как во времена Владимира Ленина в тех военно-политических условиях ещё не было абсолютно никакой возможности использовать и применить на практике эволюционный путь реализации идей и достижения цели марксизма, то неизбежно возникла революционная идеология в виде ленинизма, которая обязана своим появлением современным порождению народными массами со-

вершенно нового типа личности, которая берет на себя создание всей новой и ранее не существующей антрибутики и специфики новой идеологии, в силу того, что для реализации какой-либо идеологии на практике всегда необходима какая-то историческая личность – ведь не народные массы и общественное сознание или социальные общности создают идеологию, хотя именно их все интересы и представления, идеалы и надежды, вынесенные из соответствующего мировоззрения, могут составлять тот фундамент, на котором только и может формироваться и развиваться новая идеология, а в связи с этим и название новой идеологии обычно привязываются, как правило, к имени её основателя, в связи, с чем отметим, что Владимир Ленин вполне мог создать и эволюционный вариант пути достижения цели марксизма, однако, он прекрасно понимал, что тогда для реальной реализации на практике эволюционной идеологии не было никаких условий и не имелись необходимые возможности для мирного перехода из капитализма в социализм, то есть иными словами в эпоху возникновения ленинизма ещё не было никаких предпосылок для появления эволюционной идеологии марксизма – иного пути тогда просто не было, то есть не было ни методов и ни средств, ни способов и ни инструментом, которые смогли возникнуть в своей совокупности лишь с началом текущего столетия, а это означает, что у человечества в новом тысячелении появилось и выявилась, и соответствующая личность для реализации эволюционной идеологии, и такая возможность перехода современного мира в новую реальность могла появиться только в России, и только потому, что только в нашей стране есть все необходимые для этого условия – способы и инструменты, в том числе и экономические, и политические, и военные, и даже есть соответствующие кадры, так как лишь именно «кадры решают всё», но, обо всем этом позже, а сейчас об идеологии сталинизма, которая возникла между революционной и эволюционной идеологиями.

Итак, что такое есть сталинизм или идеология сталинизма с научной точки зрения и почему именно Иосиф Сталин больше всех ненавистен лидерам Западной цивилизации?

Отвечая на этот вопрос, мы не будем разбрасываться, и обращать, хоть какое-нибудь внимание на все сегодня существующие определения данного понятия, так как, с одной стороны, большая их часть не является вообще определениями, содержа в своей сути в основном ненависть и истеричность их авторов, то есть являются всегда предвзятыми и, естественно, субъективными, не имея никаких признаков научности, а с другой стороны, определения, представленные марксистами-ленинцами и сталинистами, по меньшей мере, не столь научны и логически выверены, как это необходимо для научного определения.

Именно поэтому, на наш взгляд, **сталинизм** – это есть революционная оборонительно-расширительная идеология, основанная на идеях марксизма и

ленинизма, и дополненная теоретически и практически новыми способами и инструментами, соответствующими текущим условиям существования человечества в окружении идейных противников для достижения целей марксизма-ленинизма – строительства социалистического общества.

На наш взгляд, должно быть очевидным, что в данной, довольно краткой формуле научного определения понятия «сталинизм», нами представлено практически все о таком явлении нашей истории, как феномен сталинизма, а именно: в этой формуле сказано и о необходимой коллективизации с индустриализацией, и о вынужденной борьбе со многими врагами при противодействии с бесчисленным противникам с созданием по наглядному примеру Австро-Венгерской империи всевозможных лагерей для внутренних недругов, и об использовании труда заключенных, даже учтено постоянное стремление всегда к научно теоретическому развитию и совершенству, и вполне реально действенному, то есть практическому расширению влияния во всем мире максистского мировоззрения и социально гуманных и справедливых идей мирного сосуществования человечества, с ясной всем друзьям и очевидной всем врагам единственной целью – начало строительства и последующего развития социалистического общества, для начала, хотя бы в одной стране, в силу чего, на наш взгляд, данное научное определение практически не столь нуждается в своем каком-нибудь существенном и коренном изменении, за исключением, возможно, не столь значительных поправок и дополнений, не искажающих основную его суть и смысл.

В принципе на этом можно бы было, и закончить свои рассуждения об Иосифе Сталине и идеологии сталинизма, в силу того, что именно научное определение его исторической деятельности только и может представлять взору всякого логически строго мыслящего человека вполне исчерпывающую и объективную информацию, а всё иное о нем, как об исторической личности и лидере великой страны, и достигнутым им в итоге результатов со стороны его врагов и противников социализма – это есть не более чем чувственное до примитивности мышление людей, которые своим умом так и не смогли осилить основы диалектической логики и нравственную суть марксистского мировоззрения, а тем более, которые от своей природы, то есть генетически от своего рождения не были способны понять и осознать нравственную чистоту и интеллектуальную красоту и гармонию таких величайших шедевров интеллектуального творчества двух истинных гениев человечества, созданных и оставленные всему человечеству в назидательное и поучительное наследство Владимиром Лениным и Иосифом Сталиным, как ленинизм и сталинизм – революционно-политические идеологии реального достижения равноправия и практической реализации справедливости в жизни человеческого общества, являющимися двумя непревзойденными величайшими пиками – вершинами общечеловеческих

достижений за всю прошедшую историю, которые абсолютно несравнимы по своим ценностным значимостям совершенно ни с какими иными достижениями человека в любой сфере деятельности и культуры, будь это хоть в чувственной или интеллектуальной области, и хоть в естествознательной или гуманитарной сфере, и, прожив целую жизнь, для любого именно разумного человека без овладения марксистским мировоззрением и без познания его революционных идеологий – ленинизма и сталинизма, это может означать лишь одно, а именно: оставаться навсегда всю свою жизнь всего лишь, причем, **с одной стороны**, будучи от природы плотоядным, травоядным животным, не поднимающим своей головы от гнеющей растительности – от увлеченности чрезмерным потребительством для существования – это есть незнание идей ленинизма, то есть, если иными словами, то это есть интеллектуальная ущербность, никак неосознаваемая самим субъектом, так как при чрезмерно потребительстве в особенности травоядного характера, прежде всего, начинает тормозиться развитие именно интеллекта, а **с другой стороны**, являясь от рождения двуполым, не зная вообще об этом, то есть за всю жизнь так и не сумев прочувствовать подлинную страсть двуполости и не познать истинную красоту любви, оставаясь бесполом существом, и утопая в гнеющей траве – это есть незнание идей сталинизма, то есть, если иными словами, то это есть нравственная, прежде всего, нищета и лишь после интеллектуальная ущербность, так что теперь-то нам можно сделать окончательный вывод, являющийся одним из главных, а именно, это то, что для любого не столь разумного и примитивно мыслящего человека полное незнание основ ленинизма и сталинизма не является в принципе чем-нибудь довольно страшным или весьма угрожающим реальному существованию такого рода субъекта в практически бесполом общественном пространстве с постоянно отравленной идеями либерализма повсюду вокруг и на всю жизнь растительностью – ведь для чрезмерного потребительства и травоядности нет абсолютно никакой необходимости быть интеллектуально развитым человеком, так как достаточно иметь широкие и мощные челюсти с крепкими зубами, желательно с тупыми и плоскими жевательными зубами и без острых резцов, а для условий однополой жизни нет необходимости в наличие чувства любви к природной гармонии и красоте другого пола, и нет нужды иметь хоть какие-то нравственные начала!

Вот по какой причине человечество так и не смогло за всю свою историю породить ни одного интеллектуально развитого ученого из числа великих творцов, хотя бы из одного чрезмерного потребляющего и злоупотребляющего лишь растительностью субъекта, и именно поэтому оно – человечество, не имеет в своем золотом фонде наследства ни один интеллектуально-нравственный шедевр, созданный какой-либо однополой сущностью!

Здесь к слову и к месту можно бы было, на наш взгляд, высказаться по поводу такого понятия как

«свобода» или «свобода человека», извращенно толкуемого либеральным мировоззрением, причем, как у нас в стране, так и зарубежом – на Западе, в силу того, что любой человек, обычно придерживающийся, всегда лишь либерального мировоззрения, в основе которого лежит эгоизм и корыстолюбие с паразитизмом, никогда в принципе не может быть именно свободным человеком в полном истинном смысле этого понятия, так как свобода – это есть, прежде всего, реальная ответственность человека, которая может возникать, как правило, только у интеллектуально развитого человека, обладающего в своем мышлении нравственными началами, наличие чего не предполагается самой сутью либерального мировоззрения и паразитизма, так что всякий человек, предпочитающий капиталистический способ производства и приветствующий эксплуатацию человека, а, следовательно, не имеющий никакого представления справедливости и ответственности, и не обладающий, значит, именно марксистским мировоззрением, по определению не может быть свободным человеком, в отличие от мнений и взглядов всех самих либералов, но мы не будем это всё далее разъяснять, отсылая к нашим соответствующим работам [11-14].

Однако, возвращаясь от сравнений и эмоций к выводам, и в связи с тем, что хорошо понимая, что изначально существует чрезмерно мощное противодействие и постоянное сильное искажение главной цели марксистского мировоззрения со стороны всемирного паразитизма, основанного на либерализме и при этом, прекрасно осознавая реальность того неоспоримого факта, что всякий либерал и каждый паразитирующий считает своим обязательным долгом сделать негативные выводы и, тем самым, дать свою собственную оценку значению Октябрьской революции и величии эпохи Советского Союза, отвечая на следующий любимый вопрос любого из либералов во всех спорах и дискуссиях о вождях пролетариата и их идеях и целях: «А кто же, может быть судьей?», нам здесь необходимо ещё раз и навсегда заметить о том, что никто не сможет не согласиться с нами в том объективном обстоятельстве, что во всех случаях различных споров и дискуссий качество результатов труда и высоту степени нравственности всех деяний в течение жизни любого человека и каждой личности, а тем более, ещё и таких великих и значимых для всего человечества исторических личностей как, например, Владимир Ленин и Иосиф Сталин, как правило, могут и должны оцениваться и решаться, и при этом, делая, как правило, значимые соответствующие выводы, **с одной стороны**, всегда одними только всеми теми людьми – потомками из числа ученых и плотоядно-двуполых людей, интеллектуально развитых, которые, несмотря вообще на всевозможные житейско-творческие трудности и политико-идеологические преграды, тем не менее, смогли достаточно глубоко вникнуть и в необходимой степени хорошо понять основную суть и главный смысл всей трудовой деятельности и всех оцениваемой ими личности деяний во благо

народа и страны, то есть осознать в данном случае, что такой есть в реальности идеология ленинизма и сталинизма, а **с другой стороны**, только на основании строгого научного и сопоставительного анализа всех реально полученных результатов трудовой деятельности и использованных при этом для достижения основной цели способов и примененных инструментов могут обычно, как правило, оцениваться величие, поставленной цели и значимость самой личности перед всей историей, а также должны делаться окончательные заключения и выводы логически обоснованного характера постоянно и всегда только на основании всего этого, а именно: на основании изначально намеченных истинных целей и реально возникающих проблем, с необходимостью решаемых задач и в итоге, полученных результатов, использованных методов и инструментов, примененных способов и средств, об уровне нравственности, совершенных деяний и осуществленных действий по достижению такой своей основной цели, в том числе и о степени интеллектуальности самой личности, так что из этого непосредственно следует, что в настоящее время, как и ранее, ни один, хоть как-то себя уважающий любой либерал с всякими паразитирующими элементами не столько не может, а сколько не должен, то есть даже не имеет никакого интеллектуального, а тем более, абсолютно никакого морально-нравственного право, хоть каким-то образом судить и делать свои какие-либо выводы об истории Советского Союза и о нравственности цели и деяний таких великих личностях нашей страны, как Владимир Ленин и Иосиф Сталин.

Очевидно, что такое прямое логическое следствие – наш такой вывод, на основании всего выше нами сказанного обо всех без исключения либералах может вытекать, хотя бы из того бесспорного факта, что абсолютно все ученые с либеральным мировоззрением во всем мире, включая и Россию, всегда рассуждая об истории Советского Союза и обычно, судя о степени нравственности и об уровне интеллектуальности вождей пролетариата никогда не знали и не изучали подлинные документы - первоисточники, то есть труды классиков ленинизма и сталинизма, а тем более, они не были знакомы вообще с теми классическими трудами, которые смогли заложить основу марксистского мировоззрения, и именно поэтому ни один из этих либералов, никогда не мог просто владеть в принципе диалектической логикой в необходимой степени, что только и может, и позволяет, как правило, всегда делать объективные и логически обоснованные выводы о познаваемых объектах и субъектах, то есть, если иными словами, то практически все либералы, будучи ограниченными в своем мышлении либеральным мировоззрением и одной всего лишь формальной логикой в процессах своего мышления никогда не были способны прийти в своем интеллектуальном развитии до того интеллектуально-нравственного уровня, чтобы хотя только начать понимать логически правильно и судить с научной именно точки зрения абсолютно верно об истории Советского Союза и вождях

его народов, – каким образом можно объективно и обоснованно верно судить, например, об Иосифе Сталине, интеллектуально не дорастая до его уровня мышления и, не зная его основной цели жизни?

Ведь глупо считать, что основной – самой главной целью Октябрьской революции было якобы захват власти и установление диктатуры пролетариата, так как революция – это есть всего лишь способ достижения основной цели пролетарской революции, а не есть сама цель – нужно ведь знать первоисточники – труды Карла Маркса и Владимира Ленина, где они наглядно для всех, включая и либеральных профессоров, объясняют для чего же конкретно нужна именно пролетарская революция, а не ссылаться в спорах и дискуссиях на псевдо авторитетные мнения таких же своих, интеллектуально ущербных либералов!

Или другой пример в таком же ключе – ведь просто смешно, когда либералы думают, что Иосиф Сталин стал осуществлять в стране в своё время коллективизацию только ради уморения с помощью голода народов Советского Союза, или произвел в очень спешном, ударном порядке индустриализацию всей страны ради уничтожения большей части всех недовольных, или осуществлял «репрессии» ради упрочения диктатуры своей власти, в связи, с чем необходимо здесь, на наш взгляд, ещё раз повторить следующее: читайте и знакомьтесь всегда лишь с подлинными речами и высказываниями Иосифа Сталина, а не со всяким «свидетельствами» террора и репрессий, или очевидцами различных легенд с мифами, придуманными со злым умыслом для манипуляции сознанием всех наивных и доверчивых и для клеветы на идеи марксизма – ленинизма и строящийся тогда у нас под идеологией сталинизма реальный социалистический строй, доказавший за короткое время наглядно своё превосходство над идеями либерализма и капиталистической системой – вот в чем и состоит самая главная причина всей клеветы и ненависти с истеричной злобой со стороны всех либералов с капиталистами в отношении Советского Союза с идеологией сталинизма и личности самого Иосифа Сталина – это есть превосходство социализма!

Здесь у многих могут возникнуть вопросы типа: Зачем мы обо всём этом пишем, если сегодня уже нет Советского Союза с идеологией сталинизма и самого Иосифа Сталина?

Да, действительно, нет уже Советского Союза и сталинизма с Иосифом Сталиным, но, тем не менее, пока ещё неизвестно по какой именно причине, однако, по какой-то, столь же явно веской и обоснованной, и в то же время, чрезмерно пугающей всю западную элиту вместе с их лидерами, причине, по сути, значимой, возможно, в той же степени, как и реально доказанное народами Советского Союза под руководством Иосифа Сталина и вполне наглядное превосходство социалистической именно системы хозяйствования над либеральным капиталистическим способом производства, не позволяет расслабляться в принципе всему западному исте-

блишменту и заставляет его вообще и далее, как и ранее, продолжать клевету и истерию по отношению к России и личности её лидера, в связи с чем, отвечая вопросом на выше поставленный вопрос, хотелось бы узнать следующее:

Это по какой же такой конкретной причине, когда давно уже нет и не существует, как Советского Союза с его военной мощью и развивающей экономикой, превосходившую любую западную – капиталистическую, так даже и вождя всех народов Иосифа Сталина с его величием и интеллектом, возвышавшими в своё время над ненасытной алчностью и чрезмерным честолюбием Западного мира, тем не менее, весь западный истеблишмент не только смог и пожелал прекратить, а наоборот, продолжает и ещё более наращивает со значительным усердием, изголяясь обычно на все лады в своей интеллектуальной нищете и убогости и, как правило, всегда с эпохи Иосифа Сталина, в нравственной ущербности, целенаправленно преднамеренную клевету и явно истинную ненависть публичную даже вражду по отношению к современной России и её президента – Владимира Путина?

И, кроме того, интересно бы было всем нам россиянам знать и, естественно, понять, чтобы более не беспокоиться: – Это по какой реальной причине Западный мир вдруг начал не только упрекать, но даже ещё и, указывая, запрещать всем народам на постсоветском пространстве настальгировать по сталинизму, критикуя за их любовь к Иосифу Сталину?

Неужели многим Западным странам вдруг оказалось абсолютно нечего теперь уже больше делать, как только постоянно выделять и всегда тратить десятки миллиардов своих бюджетных долларов с фунтами стерлингами только для того, чтобы большинство россиян, а вместе с ними и все постсоветские народы начали прекращать, наконец-то, «мучаться» и перестали настальгировать по своему Советскому Союзу, и не стали более вспоминать эпоху сталинизма – откуда же именно может исходить такая, настоль вдруг, нежная чувственность Западного мира ко всем советским людям, и где эта чувственность с чуткостью была перед развалом СССР, и из-за какой причины могло возникнуть вдруг всё это заботливо-пристальное внимание к нам – ведь мы уже не «империя зла», и даже не представляем никакой угрозы Западной цивилизации, хотя бы из-за отсутствия какой-либо национальной идеи или государственной идеологии схожей со сталинизмом?

Таким образом, очевидно, возникают массу вопросов относительно негативно-злобного и часто даже враждебного отношения со стороны всего западного истеблишмента, что, естественно требует адекватных ответов, в том числе и такие вопросы познавательного характера, как, например, в чем же именно заключается западная задача или вопрос, в чем конкретно состоит суть дела, и возникает проблема для Запада, в чем истинная причина того, что вся элита всего Западного мира со своими либералами по всему миру всё так и не может никак до сих

пор успокоиться относительно нашей страны и её президента, и пусть хоть и с настальгирующими по эпохе сталинизма её народами – это ведь законное только их право выражать свои чувства и эмоции, а не забота или беспокойство Запада?

Так, чем именно все эти чувства и эмоции народов в своей совокупности способны и могут хоть как-то угрожать настолько всему Западнему миру, что все западные лидеры со своими истеблишментами постоянно только усиливают свою злобную критику и клевету с истеричной злобой и даже ненавистью, и какой реальный вред в настоящее время развитым Западными странами может нанести идеология сталинизма, и исходящие из сталинской идеологии искреннее желание и стремление всех народов на постсоветском пространстве, включая и большинство россиян, развеять «нанесенный мусор» - очистить, конечно же, навсегда от преднамеренной клеветы и неоправданной злобы с ненавистью светлую память о своем выдающемся бывшем лидере - об Иосифе Сталине?

В чем же сегодня Россия провинилась перед Западными странами, и чем её лидер – Владимир Путин настолько плох для всего западного истеблишмента, что они совместно уже более десяти лет не дают и не позволяют, наконец-то, успокоиться Западному миру?

Может быть, это есть их постоянно устойчивое желание со стремлением объединить между собой все народы на постсоветском пространстве в Евразийский Союз?

Но ведь это есть только наш вопрос и только наша совместная проблема, а не Запада, тем более ещё и такого Запада, который уже более двадцати лет после развала нашей великой страны, в основном умственно лишь деградирует под впечатлением чрезмерного потребительства и увлечением однополостью – это эволюция и неизбежный процесс!

Очевидно, что дело в том, что, как ранее в эпоху Иосифа Сталина, так и в настоящее время – в эпоху Владимира Путина, со стороны всех врагов нашей страны – капиталистов и противников нашего величия, которыми ранее и сегодня в основном являются все те же примитивные люди с либеральным мировоззрением, неспособные освоить ни марксизм с ленинизмом и ни диалектическую логику, которые привыкли вести обычно всегда и везде в основном паразитирующий образ жизни, опасаться было абсолютно нечего вообще и не зачем в принципе до тех пор, пока страна их проживания находится в лоне капитализма, так как только капиталистический способ производства может гарантировать всем таким продолжение и далее праздный образ жизни паразита, причем за счет, как своего, так и чужого трудового народа, в силу чего, однако должно, как логическое следствие из всего вышесказанного, вытекать следующее заключение для нас, россиян, как один из всех самых главных выводов на современном этапе развития человечества, а именно:

В настоящее время весь Западный мир и всех

его лидеров, в том числе и в особенности лидеров англосаксов, абсолютно никаким образом не может волновать и не должно беспокоить или чем-то пугать и настораживать то обстоятельство, куда именно идет и что конкретно делает наша страна, и с кем она начинает дружить или будет кооперироваться, а также и против кого Россия создает различные структуры из соседних и дружественных стран, и даже их всех не особо-то трогает и раздражает тот факт, кто конкретно и каким образом руководит страной, будь это хоть варвар - диктатор или хоть кровопийца - тиран, который воссоединяет, как Крым с Севастополем, всевозможные новые русские земли со своей страной и, тем самым, желает и стремится возродить свой Русский мир. Однако же, всё это, сказанное выше нами, может быть совершенно верным и оставаться абсолютно правильным всего лишь до той поры, пока Россия никаким образом вообще не угрожает своими стремлениями и действиями самой главной из всех остальных ценностей всей Западной цивилизации – существованию частной собственности, а её все действующие президенты постоянно и всегда могут полностью гарантировать всему Западному миру и далее последующее продолжение паразитизма на основе капиталистического способа производства и необходимого для капиталистической системы роста процветания, из чего должен обязательно следовать прямой строго логический вывод о том, раз уж за всей Россией находится и стоит интеллектуально развитый её многонациональный народ, постоянно и давно настальгирующий о былом величии, а в качестве её президента – давно находится и постоянно стоит долгоиграющий, по меркам западной выборной ценности, Владимир Путин, что в каких-то желаниях и стремлениях, или даже, может, в реальных действиях какого-то одного из этих двух российских субъектов геополитики и экономики или, скорее всего, некоторые действия у обоих этих субъектов сразу вместе в унисон в настоящее время весь истеблишмент Запад не видит никаких гарантий сохранения своих главных ценностей и перспектив существования своего паразитирующего образа жизни!

Ведь в любом ином случае, если бы только Россия и её президенты гарантировали бы современному Западу свою постоянную и навсегда приверженность основным западным ценностям и неприкосновенность в будущем их паразитирующего образа жизни, то есть иными словами, если бы только Россия могла бы оставаться и уже быть навсегда лишь капиталистической именно страной, то в таком случае, с одной стороны, Западный мир успокоившись, мог пригласить Россию и её весь народ вступить в «золотой миллиард» и, блаженствуя вместе далее, совместно очищать нашу планету от её «лишнего» населения, а с другой стороны, не было бы тогда со стороны Западного истеблишмента никаких поползновений и военных вторжений в какие-нибудь третьи страны, в том числе и на нашу родную Украину – зачем именно всё это Западу тогда вообще надо, если вся Россия и с ней весь Русский

мир уже более чем западный, а также не было бы тогда никаких стремлений к присвоению и природных всех богатств нашей страны – также, зачем это всё Западу надо, когда всё очень просто – при паразитирующем образе жизни абсолютно всё можно просто купить, причем за любые деньги, благо у Запада бумаги для этого хватить!

Итак, наш вывод следующий: всё же, «что-то» очень серьезное у Запада с Россией не срослось после развала Советского Союза, являвшимся и идеологическим противником, и одновременно рыночным конкурентом, то есть, если иными словами, то получается, что даже после развала Советского Союза и исчезновения с мировой политической арены своего главного идеологического противника и экономически мощного конкурента, у современного Запада не выходит именно таким образом, как его весь истеблишмент об этом мечтал ранее, а сегодня хочет и желает, и таким серьезным этим «что-то» может быть только идеологическое противостояние, а не какая-либо рыночная конкуренция, то есть реальное отсутствие от нашего президента и народа России всех этих выше нами упомянутых необходимо-достаточных гарантий для успокоения Запада, который вообще никаким образом не боится никакой экономической конкуренции со стороны России в условиях капиталистической системы, так как всегда у той же капиталистической России можно купить абсолютно всё, включая не только все её природные запасы и многие иные богатства, но и даже честь с достоинством, так как будут работать рыночные механизмы, если только она – наша страна, останется навсегда теперь капиталистической и не будет являться более в будущем никогда идеологическим именно противником Западного мира.

Таким образом, становится очевидным, если судить по нарастающей клевете и накалу страстей с

истерией вокруг России и в отношении Владимира Путина, что в принципе весь западный истеблишмент сегодня видит в нас не столько и только экономического конкурента в рыночных условиях, например, такого, как между собой Евросоюз и США, а сколько и только идеологического противника, который способен не только прекратить навсегда доминирование его валют в мировой экономике, что само по себе является смертельным для всего Западного мира, но и уничтожить саму возможность западного паразитизма во всем мире, стремясь создать абсолютно новый гуманный и равноправный миропорядок с новым справедливым мироустройством, о чем президент России заявлял неоднократно и в последний раз публично он это сделал на очередном Саммите БРИКС в Бразилии – вот что именно, прежде всего, всегда страшили и постоянно сегодня пугает весь Западный мир, и его всех скрытых кукловод не волнует вообще ничего более чем эта идеологическая опасность, исходящая, пока лишь на их взгляд, из нашей современной страны и нашего президента Владимира Путина, а вот так ли это на самом деле, как мы утверждаем, или, может, не так, это уже совсем другой вопрос, на который мы теперь постараемся ответить в следующий раз, заодно ответив и на вопрос, на который ранее не стали отвечать: Если всё это именно так, как предполагает Запад, то каким образом наш президент, то есть, какими конкретными путями и способами, методами и инструментами президент нашей страны далее в реальности сможет пользоваться и применять, и будет реализовывать свой миролюбивый гуманный современный план по достижению своей намеченной справедливой цели столь глобального масштаба, который так и не удалось осуществить в прежнюю эпоху даже такому гению человечества, как Иосиф Сталин? ■

Библиографический список

1. Сайфуллаев Ш.Р. Энергоконцепция и Евразийский Союз – часть 5. // Журнал «Научный обозреватель», № 6, с. 8, 2014
2. Сайфуллаева Р.Р., Сайфуллаев Ш.Р. Энергоконцепция и Евразийский Союз – часть 4. // Журнал «Научная перспектива», № 3, с. 5, 2014
3. Сайфуллаев Ш.Р. «Владимир Путин и Россия, Индия и Китай, ...и... человечество» - часть 7 // Научно-аналитический журнал «Научная Перспектива», № 2, с. 5, 2014
4. Сайфуллаева Р.Р., Сайфуллаев Ш.Р. Энергоконцепция и исторический материализм – Часть-3 // Журнал «Научная перспектива», № 4, с. 5, 2014
5. Сайфуллаева Р.Р., Сайфуллаев Ш.Р. Энергоконцепция и исторический материализм – Часть-4 // Журнал «Научная перспектива», № 6, с. 8, 2014
6. Сайфуллаева Р.Р., Сайфуллаев Ш.Р. Лекция для королевы // Журнал «Научный Обозреватель», № 7, с. 18, 2013 и Журнал «Научная перспектива» № 1, с. 6, 2014
7. Сайфуллаев Ш.Р. Либерализм – это конструктивная теория или интеллектуальная нищета с невежеством? Часть 3. // Научно-практический «Журнал научных и прикладных исследований», № 10, с. 4, 2013
8. Сайфуллаев Ш.Р. Энергоконцепции и якобы Мальтузианская ловушка – часть 3. // «Журнал научных и прикладных исследований», № 12, с. 4, 2013.
9. Сайфуллаев Ш.Р. «Владимир Путин и Триумвират империй». Уфа-СПб, 2014
10. Сайфуллаев Ш.Р. Энергоконцепция и Евразийский Союз – часть 6. // «Журнал научных и прикладных исследований», № 6, с. 4, 2014
11. Сайфуллаев Ш.Р. К вопросу об энергоденьгах и свойствах мировых валют // Экономика и предпринимательство, № 5, с. 501, 2013
12. Сайфуллаев Ш.Р. Морально-экономический тупик и энергоконцепция // Экономика и предпринимательство, № 9, с. , 2013
13. Сайфуллаев Ш.Р. Энергоконцепция и экономические кризисы – обман и мошенничество в геоэкономике // Журнал «Научный обозреватель», № 12, с. 6, 2013
14. Сайфуллаев Ш.Р. Признаки величия и критерия гениальности // Журнал «Научный обозреватель», № 7, с. 5, 2014

МОДЕЛЬ ПОТЕНЦИАЛА РАЗВИТИЯ ОРГАНИЗАЦИИ И ТЕОРИЯ НЕЧЕТКИХ МНОЖЕСТВ

Василий Федорович НЕСВЕТАЙЛОВ

доктор экономических наук, доцент, кафедра бухгалтерского учета,
РЭУ им. Г.В. Плеханова

Аннотация. Теория нечетких множеств дает возможность измерить потенциал организации и его последующие изменения используя потенциально достижимые, эталонные показатели эффективности, полученные в рамках прогнозного бухгалтерского баланса на основе оптимистического бизнес-плана.

Ключевые слова: теория нечетких множеств, эталонные показатели эффективности, потенциал, универсальный набор финансовых коэффициентов, прогнозный бухгалтерский баланс.

Abstract: fuzzy set theory makes it possible to measure the potential of the enterprise and its subsequent changes using potentially achievable benchmarks of efficiency, obtained in the framework of the forecast balance sheet on the basis of the optimistic business plan.

Key words: theory of fuzzy sets benchmarks of efficiency, potential, a universal set of financial coefficients, budgeted balance sheet.

В настоящий момент известно более двадцати методов численной комплексной оценки финансового состояния предприятия, некоторые из которых активно используются, в том числе: оценка финансового состояния по показателям У. Бивера, модель Р. Лиса для оценки финансового состояния, оценка вероятности банкротства на основе Z-счета Альтмана, метод рейтинговой оценки финансового состояния (рейтинговое число), R-модель прогноза риска банкротства, прогнозная модель Р.Таффлера, модель Д. Фулмера, модель Г. Спрингейта. Методики диагностики возможного банкротства были разработаны российскими учеными О. Зайцевой, Р. Сайфуллиным-Кадыковым, и другими. Так модель Лиса прогнозирует возможность финансовой несостоятельности:

$$Z = 0.063X_1 + 0.092X_2 + 0.057X_3 + 0.001X_4,$$

где X_1 – оборотный капитал / сумма активов; X_2 – прибыль от реализации / сумма активов; X_3 – нераспределенная прибыль / сумма активов; X_4 – собственный капитал / заемный капитал. Для данной модели вероятность банкротства в зависимости от значения Z определяется следующим образом:

$Z > 0,037$ – вероятность банкротства высокая; $Z < 0,037$ – вероятность банкротства малая [8]. В Z – свертке Э. Альтмана использованы другие веса ко-

эффициентов, другие диапазоны риска банкротства и добавлен X_5 – отношение объема продаж в стоимостном выражении к общей величине активов. Как известно главный недостаток этих моделей, отсутствие учета особенностей организации, в том числе при меняющихся внешних условиях. Следует заметить, что большинство моделей разработаны для условий, значительно отличающихся от российских и зачастую не принимают во внимание отраслевые особенности деятельности. Механическое применение с предлагаемыми значениями весовых коэффициентов зачастую приводит к некорректным результатам. В качестве альтернативного варианта можно рассматривать построение моделей с весовыми значениями, соответствующими российским условиям, однако такое решение упирается в отсутствие достаточных данных и информационную закрытость российского бизнеса. Поэтому обосновано считается, что данные такого анализа будут весьма субъективны и не дадут достаточных оснований для практических выводов.

В настоящий момент в отечественной и зарубежной науке сложилась определенная практика исследований систем управления с применением аппарата теории нечетких множеств [4,1,7]. Одной из исследовательских областей, наиболее полно и хорошо разработанных в настоящее время, является распознавание и выявление негативных тенденций в экономическом состоянии заций и определении дистанции до состояния банкротства [2], но у инвесторов, развивающихся успешных предпринимателей чаще возникает необходимость не в прогнозировании банкротства, а наоборот, важно оценить потенциал стратегических возможностей, сопоставить фактические результаты с прогнозными, особенно в начале жизненного цикла организации.

Пример успешных организаций, их достижения, успехи в развитии вынуждают исследовать специфику и особенности предприятий, имеющих потенциал развития, добивающихся успехов там, где многие уходят в процедуру банкротства. Исходим из того, что существует набор финансовых показателей роста каждого из которых желаемый результат деятельности организации и увеличение суммы таких показателей в какой-то степени будет отражать

развитие организации. Алгоритм, основанный на использовании значений средневзвешенной суммы

ключевых финансовых показателей эффективности с применением теории нечетких множеств, позволяет оценить изменение потенциала организации, как комплексного показателя эффективности использования материальных и знаний ресурсов.

Данный подход основан на идее аддитивной свертки финансовых показателей в единичный интервал с интервально-лингвистической оценкой полученного результата в момент времени t_0 . Это позволяет отказаться от субъективного определения веса отдельных показателей при оценке изменений потенциала организации.

Нечеткое подмножество состояний потенциала организации, в дальнейшем – Π , зависит от значения количественных финансовых показателей эффективности – $k_{пз}$, а достижения максимально-го уровня каждым из выбранных показателей эффективности $K_{пз}$ – желаемое состояние. Нечеткое подмножество Π определяется совокупностью пар $(\mu_n(k_{пз}), K_{пз})$, где $\mu_n(k_{пз})=[0,1]$, – функция, определяющая степень принадлежности элемента $k_{пз}$ носителю $K_{пз}$. Степень принадлежности – это число из диапазона от 0, до 1, $[0,1]$, при этом $k_{пз} \in K_{пз}$. Чем выше степень принадлежности, тем в большей степени элемент универсального множества соответствует свойствам нечеткого множества $K_{пз}$. Процесс изменения состояний Π представляется нечетким подмножеством с носителем $K_{пз}$. Представим $k_{пз}$ в виде лингвистической переменной, в каждый момент времени, определяемой значениями функции принадлежности $\mu_n(k_{пз})$, с интервальным количественным значением $[0,1]$. Лингвистическую переменную $k_{пз}$, определяем по методу, предложенному Лотфи Заде:

$k_{пз} = \langle k_{пз}, T(k_{пз}), K_{пз}, G, L \rangle$, где:

$k_{пз}$ – название лингвистической переменной, в нашем случае $k_{пз}$ – это показатель эффективности;

$T(k_{пз})$ – терм-множество лингвистической переменной $k_{пз}$, носитель $K_{пз}$;

G – синтаксическое правило для образования имен переменной – $k_{пз}$.

L – семантическое правило для ассоциирования каждой величины значения с ее понятием.

Учитываем влияние стохастического компонента потенциала и степень дезорганизации управляемой и управляющих систем, устанавливая интервалы при формировании нечетких правил определения Π . Порог равный 0,5 в теории нечетких множеств называют, точкой перехода. Этот предел мы определяем, для низкого (неудовлетворительного) уровня потенциала (табл.1). Исходим из того, что тренд на увеличение потенциала возникает при интервальном значении $\mu_{пз}(k_{пз}) > [0,5]$, а высокий уровень при $\mu_{пз}(k_{пз}) \geq [0,72]$. Формируем универсальный пяти-уровневый имплицитивный интервально-лингвистический классификатор функции принадлежно-

сти $\mu_n(k_{пз})$.

Таблица 1 - Совокупность значений элементов терм-множества, заданного для Π

Значение $k_{пз}$	Интервал значений $\mu_n(k_{пз})$
очень высокий	$[0,95] \leq \mu_n(k_{пз}) \leq [1]$
высокий	$[0,72] \leq \mu_n(k_{пз}) < [0,95]$
хороший	$[0,52] \leq \mu_n(k_{пз}) < [0,72]$
удовлетворительный	$[0,50] < \mu_n(k_{пз}) < [0,52]$
низкий (неудовлетворительный)	$\mu_n(k_{пз}) \leq [0,50]$

Потенциал организации определяется финансовой информацией, представляемой в текущем режиме функцией принадлежности $\mu_n(k_{пз})$, которая сама является нечетким множеством состояний многокритериальной функции принадлежности показателей k_n – где n – количество выбранных показателей:

$(\mu_n(k_{пз}), K_{пз}) = (\mu_n(k_1), K_1), (\mu_n(k_2), K_2), \dots (\mu_n(k_n), K_n)$

Значения функции принадлежности $\mu_n(k_{пз})$ можно было бы считать, присвоив веса каждому показателю k_i (где i – порядковый номер коэффициента), статистически выведя единый подход, к созданию лингвистической переменной и интервальных количественных значений. Полученный результат сопоставлять с экспертной оценкой, устанавливая таким образом с учетом оценки значимости показателей, результат. Этот вариант используется при определении дистанции отделяющей предприятие от банкротства, многими учеными[2], но интенсивно меняющаяся среда, не позволяет выполнить статистически выверенную выборку.

Используя прогнозный бухгалтерский баланс сформированный на основе оптимистического бизнес-плана, можно отказаться от субъективной экспертной оценки, просчитав будущие максимально возможные $k_{пз}$ при планируемой максимальной выручке, так появляются **эталонные показатели, которые потенциально достижимы, а текущие показатели отражают текущий потенциал финансово-экономического состояния. Если бизнес-план содержит стратегическую компоненту, то определяется стратегический потенциал.** Сопоставление выручки, прибыли, с имеющимися эталонными данными позволяет, достоверно определить уровень значения текущих показателей, например как «высокий». Принимаем, что все показатели в момент t_0 равны **0,72**, после линейного преобразования количественных оценок $k_{пз}$ в последующие отчетные периоды, в интервальные значения **[0,1]**, получаем оценку текущих интервальных и лингвистических значений в последующие отчетные периоды. Используя полученные данные можно применить разные способы комплексирования, часто применяется минимаксный способ оценки функции принадлежности, но мы рассмотрим метод аддитивной свертки полученных показателей в единичный интервал с интервально-

$$Z_n = \sum_{n=1}^{11} (\mu_{кпэ}(k_n), K_n)$$

В итоге процесс изменения состояний Π определяется нечетким множеством с носителем Z_n . Представим z_n в виде лингвистической переменной, в каждый момент времени, определяемой значениями функции принадлежности $\mu_{кпэ}(z_n)$, с интервальным количественным значением от нуля до единицы $[0,1]$, где $z_n \in Z_n$. Тогда лингвистическая переменная z_n :

$$z_n = \langle z_n, T(z_n), Z_n, G, L \rangle,$$

где

z_n – название лингвистической переменной, в нашем случае z_n – это комплексный показатель эффективности;

$T(k_{кпэ})$ – терм-множество лингвистической переменной z_n , носитель Z_n .

G – синтаксическое правило для образования имен переменной – z_n .

L – семантическое правило для ассоциирования каждой величины значения с ее понятием.

Интервально-лингвистический классификатор функции принадлежности $\mu_n(k_{кпэ})$ табл.2.

Исходя из необходимого и достаточно-го количества показателей мы используем одиннадцать финансовых коэффициентов всех аналитических блоков, в полной мере характеризующих все сферы рыночной деятельности предприятия и, как обосновано выше, отличающиеся свойствами полноты и минимальной избыточности используемых показателей, что обеспечивает корректность формируемых на их основе оценок [3]. В предложенном Э.Хечумовой универсальном наборе финансовых коэффициентов [6] (табл.3), в связи с незначительностью запасов k_7 , за-

менен на коэффициент соотношения текущих оборотных активов и краткосрочных обязательств.

С помощью прогнозного бухгалтерского баланса сформированного на основе оптимистического бизнес-плана считаем будущие максимально возможные $k_{кпэ}$ при планируемой наибольшей предельной выручке и нормативными затратами. Сопоставление с имеющимися текущими данными позволяет, достоверно определить уровень значения текущих значений $(\mu_{кпэ}(z_n), Z_n)$.

Так, если анализ финансово-экономических показателей в начальный период t_0 позволяет при стартовых показателях эффективности определить Π как «высокий», то мы можем идентифицировать все коэффициенты лингвистически, с присвоением каждому интервального, количественного значения равного $[0,72]$.

Таблица 2 - Совокупность значений элементов терм-множества, заданного для Π

Значение z_n	Интервал значений $\mu_{кпэ}(z_n)$
очень высокий	$[0,95] \leq \mu_{кпэ}(z_n) \leq [1]$
высокий	$[0,72] \leq \mu_{кпэ}(z_n) < [0,95]$
хороший	$[0,52] \leq \mu_{кпэ}(z_n) < [0,72]$
удовлетворительный	$[0,50] < \mu_{кпэ}(z_n) < [0,52]$
низкий (неудовлетворительный)	$\mu_{кпэ}(z_n) \leq [0,50]$

Для наглядности непосредственный пример расчета потенциала организации приведен в табл.4.

Для оценки потенциала организации, важен выбор не избыточного количества показателей, значения которых в то же время в полной мере характеризуют состояние производственной и финансовой сфер. Так при использовании пяти показателей эффективности (табл.5) формируется искаженная оценка потенциала.

Таблица 3 - Перечень одиннадцати коэффициентов для расчета Π

Коэф-т	Наименование коэффициента
k_1	коэффициент автономии
k_2	коэффициент обеспеченности оборотных средств собственными источниками финансирования
k_3	коэффициент финансовой устойчивости
k_4	коэффициент абсолютной ликвидности
k_5	коэффициент быстрой ликвидности
k_6	коэффициент соотношения дебиторской и кредиторской задолженности
k_7	коэффициент соотношения текущих оборотных активов и краткосрочных обязательств
k_8	рентабельность продаж (по чистой прибыли)
k_9	рентабельность собственных средств
k_{10}	оборачиваемость оборотных активов
k_{11}	оборачиваемость внеоборотных активов

Источник: подготовлено на основе [6]

Таблица 4 - Расчет потенциала организации ООО «ЭСК» на основе 11- показателей

Показатель \ Год	2006 t_0	2007	2008	2009	2010	2011
k_1	0,72	0,94	0,70	0,27	0,52	0,51
k_2	0,72	0,97	0,64	0,03	0,38	0,39
k_3	0,72	0,95	0,70	0,28	0,52	0,55
k_4	0,72	0,58	0,04	0,35	0,02	0,15
k_5	0,72	0,86	0,54	0,44	0,61	0,63
k_6	0,72	0,50	0,58	0,98	0,47	0,53
k_7	0,72	0,854	0,69	0,508	0,599	0,615
k_8	0,72	0,98	0,19	0,01	0,586	0,79
k_9	0,72	0,661	0,226	0,0199	0,755	0,719
k_{10}	0,72	0,65	0,83	0,53	0,70	0,48
k_{11}	0,72	0,64	0,81	0,49	0,67	0,46
$Z_n = \sum_{n=1}^{n=11} (\mu_{пэ}(k_n), K_n)$	7,92	8,586	5,953	3,918	5,822	5,832
$\Pi = (\mu_n(z_n), Z_n)$	0,72	0,781	0,541	0,356	0,529	0,530
	высокий	высокий	хороший	низкий	хороший	хороший

Таблица 5 - Итог расчета $(\mu_n(z_i), Z_i)$ организации ООО «ЭСК» на основе 5 показателей

Показат. \ Год	2006	2007	2008	2009	2010	2011
$z_i = \sum_{i=1}^{i=5} (\mu_{п}(k_i), K_i)$	3,6	3,777	1,62	0,801	2,713	2,825
$\Pi = (\mu_{п}(z_i), Z_i)$	0,72	0,755	0,324	0,160	0,543	0,565
	высокий	высокий	низкий	низкий	хороший	хороший

Результат и эффективность применяемого метода существенно зависят от используемой системы показателей, находящихся во взаимосвязи, но не выводимых друг из друга. Применение 11 показателей образующих необходимую и достаточную для принятия решений информационную базу, их общая сопоставимость позволяет не учитывать субъективным образом значимость различных показателей, так как в дальнейшем при разнонаправленном изменении показателей мы сравниваем отношение текущего значения к эталонному (в момент времени t_0), приведенное в единичное пространство.

Метод использования универсального пятиуровневого имплицитного интервально-лингвистического классификатора функции принадлежности аддитивной свертки финансовых показателей, приведенных в единичное пространство с исполь-

зованием эталонных данных прогнозного бухгалтерского баланса, позволяет оценить не только уровень текущего состояния потенциала организации, но и с учетом специфических особенностей рыночной деятельности конкретного предприятия определить резервы развития потенциала и даже учесть его потери (протори) [5]. Потери потенциала тема отдельного исследования в рамках модели, построенной с использованием теории нечетких множеств. Кроме того, метод позволяет уменьшить объем субъективной информации экспертов, используемой в оценочной модели потенциала организации, ограничив ее диапазон наборами значений выручки, нормативных затрат определяющих в рамках прогнозного баланса очень высокий и низкий уровень финансово-экономического состояния исследуемого предприятия. ■

Библиографический список

1. Недосекин А.О. Финансовый анализ в условиях неопределенности: вероятности или нечеткие множества? М.: 1999//<http://www.vmggroup.ru/>, <http://www.cfin.ru/analysis>
2. Недосекин А.О., Максимов О.Б., Павлов Г.С. Анализ риска банкротства предприятия. Методическое указание по курсу «Антикризисное управление»// http://sedok.narod.ru/sc_group.html
3. Несветайлов В.Ф., Хечумова Э.А., Шенюлов М.В., Комплексная оценка финансово-экономического состояния предприятия на основе средневзвешенной суммы значений показателей универсального набора. Ученые записки Российской академии предпринимательства., Агентство печати «Наука и образование», 2012

4. Пегат А. Нечеткое моделирование и управление: пер. с польск. М.: Бином. Лаборатория, 2009.
5. Панков В.В. Анализ и оценка состояния бизнеса: методология и практика. М: Финансы и статистика, 2003.
6. Хечумова Э.А. «Модели и методы формирования пороговых значений финансово-экономических показателей деятельности предприятия». Диссертация на соискание ученой степени к.э.н. М.:2011.
7. Штовба С.Д., Введение в теорию нечетких множеств и нечеткую логику// <http://matlab.exponenta.ru/fuzzylogic/book1/index.php>
8. www.rosteplo.ru/Tech_stat/stat_shablon.php?id=795

НАПРАВЛЕНИЕ ИННОВАЦИЙ ДЛЯ ПРЕДПРИЯТИЙ ПО ПРОИЗВОДСТВУ КОМБИКОРМОВ

Екатерина Евстафьевна КОБА

*доктор экономических наук, профессор кафедры бухгалтерского учета и аудита
Финансово-технологическая академия, г. Королев*

Направления развития сельского хозяйства, пищевой и перерабатывающей промышленности, определены государственной программой развития сельского хозяйства и регулирования рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы. Комбикормовая промышленность является основным звеном в обеспечении скота и птицы кормами. Производство концентрированных кормов в 2015 году должно составить 54,9 млн. тонн кормовых единиц, что на 28,6% выше уровня 2009 года. В 2020 году должно быть произведено 60,6 млн. тонн кормовых единиц концентрированных кормов (+41,9% к уровню 2009 г.) [1].

В настоящее время особенно актуальным для развития предприятий АПК по производству комбикормов становится использование достижений научно-технического прогресса. Сущностью научно-технического прогресса и главной составляющей его механизма и практической реализацией, являются инновации. Статья 2 Федерального закона «О науке и государственной научно-технической политике», дополнена базовым определением инновации. Инновации – «введенные в употребление новые или значительно улучшенные продукты (товары, услуги) или процессы, новые методы продаж или новые организационные методы в деловой практике, организации рабочих мест или во внешних связях» [2].

Несмотря на новое определение, законодательно регулируемое, в практике его применения возникает множество вопросов. В экономической, научной, технической и др. литературе насчитываются достаточное множество определений этого понятия.

Автор считает, что наиболее приемлемым для предприятий по производству комбикормов являются подходы, где инновацией считается нововведение, которые изменяют устоявшиеся технологии, снижают расходы, потери, при этом увеличивают доход или прибыль экономического субъекта. Исследования автора позволяют сделать вывод, что понятие «инновация» для предприятий по производству комбикормов необходимо подразделять

на инновации, связанные с внедрением новой техники, получение новых видов продукции, а также использование новых методов организации производства. На основании изученных литературных источников, статистического материала, собственных исследований на предприятиях АПК по производству комбикормов, автор предлагает по классификационному признаку выделить следующие виды инноваций: (рис. 1).

Материально-технические инновации – проявляются взаимосвязи с НИОКР по созданию, внедрению или усовершенствованию новых видов сырья, материалов, а также во внедрении конструкторско-технологических решений, выраженных в виде годового продукта или изделия.

Организационно-управленческие инновации представлять собой развитие методов функционирования аппарата управления, совершенствование процессов управления и технологий, а также способствуют повышению эффективности деятельности предприятия путем освоения передовых технологических процессов и методов организации трудовой деятельности (новых методов нормирования труда), а также перемены в системе планирования.

Экономические инновации выражаются в усовершенствовании планирования, финансирования, оценке результатов деятельности, ценообразования, а также в сфере платежной и бухгалтерской деятельности предприятия.

Экологические инновации связаны с изменениями технологической базы производства и сокращением расходов ресурсов (вода, энергия) на единицу производимой продукции, возможностью использования в производстве отходы или вторичное сырье, а также снижение вредного воздействия на окружающую среду.

Социальные инновации способствуют активизации человеческого потенциала на предприятии путем оценки результатов труда персонала, развития системы профессиональной переподготовки и подготовки сотрудников, изменения социально-бытовых условий жизнедеятельности персонала, совершенствования системы стимулирования работников и т.д.

Маркетинговые инновации сводятся к новей-

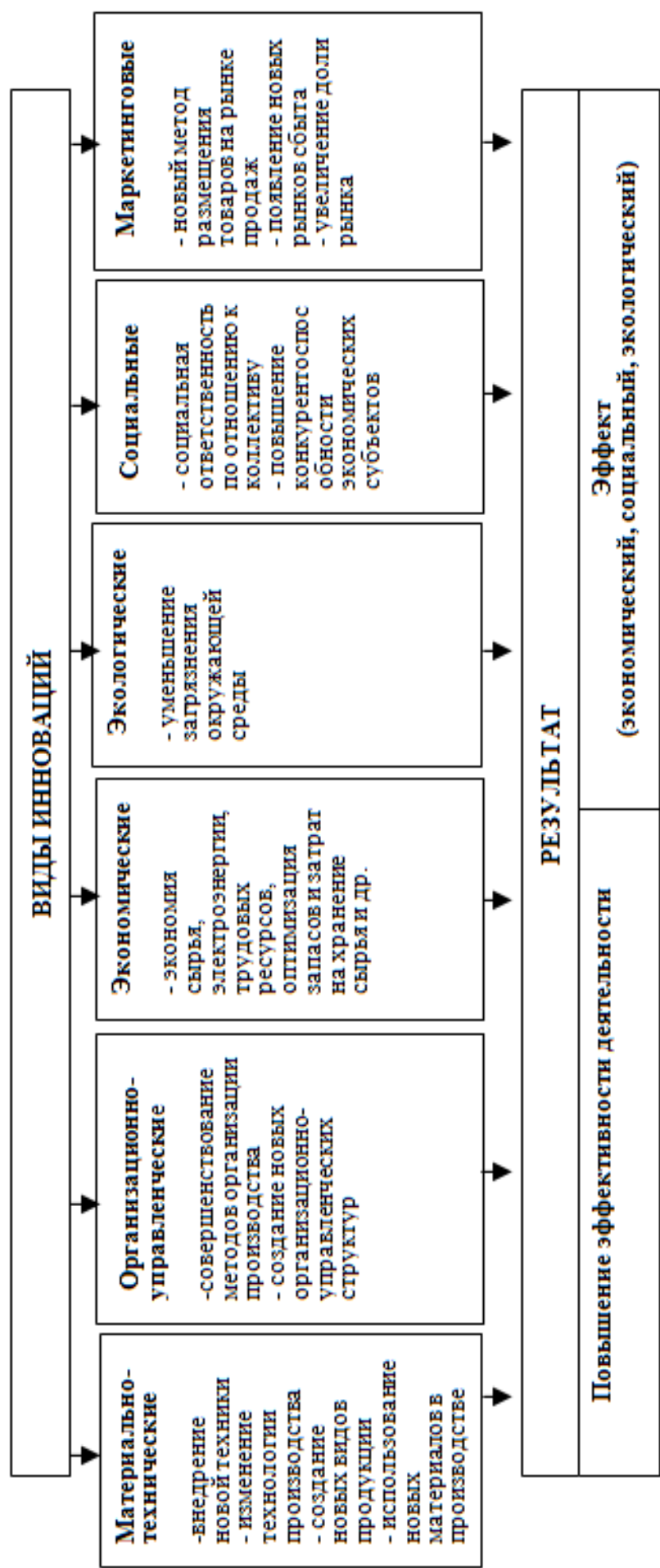


Рисунок 1 - Направление инноваций для предприятий по производству комбикормов

шим формам и методам продвижения продуктов на рынок, совершенствование взаимосвязей с клиентами, инновационным подходам к рекламе и т.д.

Эта классификация дает возможность, правильно определить стратегию развития предприятия по производству комбикормов и всесторонне охватить сферу нововведений, включая создание новых и совершенствование действующих материальных благ и услуг, технологий совершенствования организации производства, освоения новых рынков, а также использования новых видов сырья, материалов, энергии и т.п.

В современных условиях предприятия АПК по производству комбикормов не имеют достаточно-го количества свободных денежных средств для инвестирования на реконструкцию и обновление внеоборотных активов, а в технологическом процессе задействовано большое количество машин и механизмов. «Замена действующего оборудования на новое не всегда целесообразна. Во многих слу-

чаях ремонт восстанавливает работоспособность оборудования, предотвращая его преждевременное списание, обеспечивает экономию материальных и трудовых ресурсов» [3]. Поэтому стратегия этих предприятий должна быть направлена на мероприятия, позволяющие повысить надежность, эффективность работы машин и механизмов, продлить срок их службы.

Технологические особенности предприятий по производству комбикормов связаны со спецификой используемого сырья, это в свою очередь, влияет на критерии и направления инноваций. Автор предлагает в стратегии развития предприятий АПК по производству комбикормов, кроме организационно-управленческих внедрять экономические инновации, предполагающие оптимизацию запасов и затрат на хранение сырья - результатом которых является повышение эффективности деятельности. ■

Библиографический список

1. Постановление Правительства РФ от 14.07.2012г. № 717 «Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы»
2. Федеральный закон Российской Федерации от 21 июля 2011 г. N 254-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О науке и государственной научно-технической политике»
3. Коба Е.Е. Управление эффективным использованием оборудования предприятий по производству комбикормов // Вопросы региональной экономики №2/15 2013. С.40-46

ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ УПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННЫМИ ПРОЕКТАМИ В ДОРОЖНО-СТРОИТЕЛЬНОЙ ОТРАСЛИ

Ольга Викторовна СТЕПНОВА

*кандидат экономических наук, доцент кафедры экономика и управление
«МАТИ» - РГТУ имени К.Э. Циолковского*

Людмила Ивановна ЕРЕМЕНСКАЯ

доцент кафедры экономика и управление «МАТИ» - РГТУ имени К.Э. Циолковского

Развитие мировой экономики в последние десятилетия свидетельствует о том, что уровень благосостояния государств определяется результатами научно-технического прогресса, который является важнейшим фактором экономического развития и основой конкурентоспособности предприятий, отраслей, регионов, национальных экономик.

В постиндустриальном обществе роль знаний настолько возрастает, что они начинают занимать определяющее место в развитии производства.[1] Также важнейшими составляющими постиндустриальной экономики являются предпринимательство, инновации и инвестиции.

Главенствующая роль в развитии и процветании общества принадлежит инновациям, способствующим повышению производительности труда и вложенного капитала. [7] Развитие и внедрение инноваций осуществляется в условиях накопления новых знаний, создания и эффективного использования новых технологий, но неразвитость отечественной кредитной системы замедляют рост инвестиций и являются фактором, препятствующим развитию инноваций.

Сегодня, в условиях высокого динамизма внешней среды, особенно важное внимание следует уделять оценке эффективности инноваций и инвестиций. [2] Такая оценка осуществляется в рамках инновационно-инвестиционных проектов.

Строительство новых и ремонт существующих дорог в России входит в число приоритетных национальных проектов. Особая роль дорожного строительства в системе национальной экономики определяется тем, что вся продукция промышленности и сельского хозяйства всегда проходит путь от производителя к потребителю по дорогам. Именно поэтому организация эффективного управления деятельностью предприятий дорожного строительства является задачей особой государственной важности.

Сегодня потребность в инновационном развитии дорожного хозяйства определяется следующими факторами: бурным ростом числа транспортных средств; ростом числа легковых автомобилей с высокими динамическими характеристиками; высокой автомобилизацией и подвижностью населения; высокой стоимостью дорожно-строительных ма-

териалов; внедрением новых технологий при строительстве и эксплуатации дорог; приоритетными требованиями к обеспечению безопасности дорожного движения и экологических норм в дорожном строительстве.

Вышеуказанные факторы требуют от дорожных предприятий качественной перестройки на принципах инновационного развития.

Строительство автомобильных дорог – это одна из главных областей дорожно-строительной отрасли. Понимая это, государство ведет активную инвестиционную политику в дорожном строительстве.

В последние годы наше государство активно инвестирует строительство автодорог на территории страны. В 2012 году размер Федерального дорожного фонда составил порядка 414,4 млрд. рублей, а в 2013 году - 450 млрд. рублей. Планируемые затраты на строительство и ремонт автомобильных дорог в 2014 году составят 473 млрд. рублей, а в 2020 году - 863 млрд. рублей. Согласно указу, подписанному в мае 2012 г. Владимиром Путиным, планируется активное привлечение иностранных инвесторов в дорожно-строительную индустрию. Ожидаемый приток инвестиций за 2013-2020 гг. достигнет 1,5 трлн. руб. (рис. 1). [4]

К примеру, на строительство одного километра четырехполосной дороги в России затрачивается в среднем \$13 млн. Для сравнения, строительство такой же дороги в Бразилии обходится в 3,5 раза дешевле, в США - в 2 раза дешевле, а в Китае – и вовсе в 4,5 раза. [5]

В соответствии с положениями Транспортной стратегии Российской Федерации на период до 2030 г. (утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 22 ноября 2008 г. N 1734-р), ключевой задачей транспортного комплекса является переход к интенсивному, инновационному, социально-ориентированному типу развития, что требует адекватных стратегических решений по инновационному развитию дорожного хозяйства на среднесрочную и дальнейшую перспективу.[6]

Дорожно-строительные предприятия Ступинского муниципального района Московской области следят за инновационными технологиями и по возможности осуществляют внедрение инноваций.

Предприятия осуществляют в установленном законодательством Российской Федерации и законода-

тия учитывают опыт разработки и применения новых технологий в области дорожного строительства

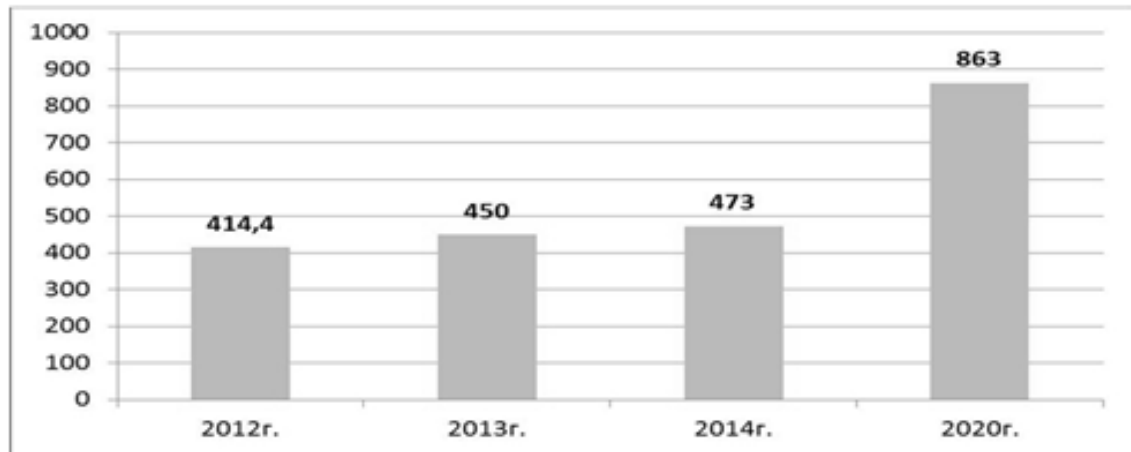


Рисунок 1 - Средства, выделяемые из бюджета РФ на дорожное строительство, млрд. руб. [3]

тельством Московской области порядке следующие основные виды деятельности: строительство, ремонт дорог федерального, областного, местного значения; выпуск асфальтобетонных смесей всех типов; строительство малых искусственных сооружений на автодорогах; содержание автомобильных дорог.

Структура рынка дорожно-строительных услуг юго-восточного района Московской области представлена на рис. 2.

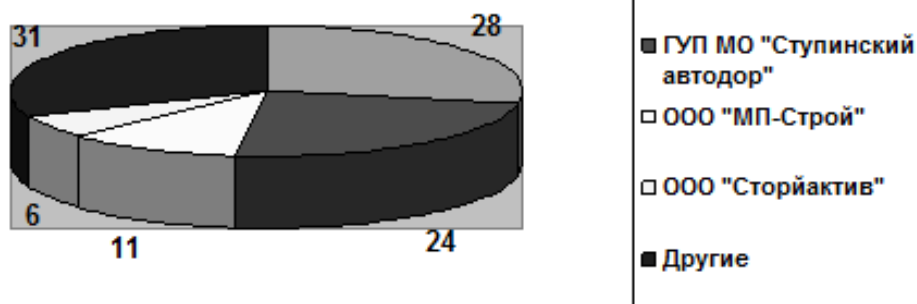


Рисунок 2 - Структура рынка дорожно-строительных услуг юго-восточного района Московской области

Портфель заказов организаций формируется за счет трех основных направлений: тендерные торги; сотрудничество с крупными генподрядными организациями; иные источники.

При формировании приоритетных направлений развития инновационной деятельности предпри-

в отечественной и зарубежной практике, следят за инновационными технологиями, применяемыми при производстве дорожной одежды и по возможности стараются их внедрять.

Одним из наиболее востребованных является способ асфальтировки с использованием резиновой крошки, который позволяет увеличить время появления трещин в несколько раз. Резина выступает в качестве компонента наполнителя, что позволяет асфальту не терять мелкозернистые материалы под постоянным воздействием солнца.

В рамках работы был оценен проект по внедрению инновационной технологии изготовления асфальта с резиновой крошкой с позиции целесообразности его реализации, заключающийся в приобретении и установке современного оборудования для одного из предприятий.

Для того, чтобы осуществить данный проект, необходимо вложить инвестиции в размере 23 млн. рублей. Инвестирование в проект осуществляется за счет кредитных средств на 3 года.

Оценка эффективности предложенного проекта (табл.1) показала, что рассчитанные показатели указывают на эффективность предложенного проекта, поэтому целесообразно говорить о его реализации.

На основании вышеизложенного, а также произведенных расчетов, предприятию можно рекомендовать к исполнению предложенный проект, так как способ асфальтировки с использованием резиновой крошки позволяет увеличить срок эксплуатации дорожного покрытия без проведения ремонтных работ более чем в два раза. ■

Таблица 1 - Показатели эффективности проекта

Показатель	Значение
Чистый дисконтированный доход (NPV), руб.	17 660 000
Внутренняя норма доходности (IRR),%	28
Дисконтированный срок окупаемости, количество лет	3,7
Индекс рентабельности (PI)	1,7
Точка безубыточности, тонн в год:	
- до выплаты кредита	1300
- после выплаты кредита	600

Библиографический список

1. Степнова О.В., Никулина А.Н. Роль информации и знаний в общественном развитии. *Научная перспектива*. 2014. № 3. С.27-29
2. Степнова О.В. Концептуальные подходы к стратегическому планированию инновационно-инвестиционных проектов. *Журнал научных публикаций аспирантов и докторантов*. 2009. №11(41). С.15-16.
3. Доклад министра транспорта РФ Максима Соколова «О состоянии транспортного комплекса и основных направлениях его развития» от 26 сентября 2012г. [Электронный документ] – Режим доступа: http://www.mintrans.ru/news/detail.php?ELEMENT_ID=18891. Дата обращения 28.06.14.
4. Указ Президента Российской Федерации «О долгосрочной государственной экономической политике» от 7 мая 2012 г. №596. [Электронный документ] – Режим доступа: <http://www.rg.ru/2012/05/09/gospolitika-dok.html>. Дата обращения 28.06.14.
5. По данным официального сайта государственной компании «Автодор». <http://rosavtodor.ru/>
6. Транспортная стратегия Российской Федерации на период до 2030 г. (утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 22 ноября 2008 г. N 1734-р). [Электронный документ] – Режим доступа: <http://www.evrogruz.ru/info/transportnaya-strategiya-rossiiskoi-federatsii-na-period-do-2030-goda..> Дата обращения 28.06.14.
7. Александрова А.В. Устойчивое развитие компаний: как измерять и управлять? Проблемные вопросы управления устойчивым развитием современных компаний. *Российское предпринимательство*. 2010. № 8-1. С. 89-93.

РОЛЬ ИМИДЖА В РЕПУТАЦИИ КОМПАНИИ

Людмила Ивановна ЕРЕМЕНСКАЯ

доцент кафедры экономика и управление «МАТИ» - РГТУ имени К.Э. Циолковского

Ольга Викторовна СТЕПНОВА

кандидат экономических наук, доцент кафедры экономика и управление
«МАТИ» - РГТУ имени К.Э. Циолковского

Приоритет материальных активов постепенно переходит к нематериальным. Деловая репутация становится частью рыночной стоимости компании. Ее доля может составлять значительный процент. Задачи, которые ставятся на пути этой проблемы необходимо решать с позиции потребителей, которые способны отличать компанию с ее продуктами или услугами по ее позиционированию на рынке.

Практически позиционирование представляется как последовательность трех действий:

- трансформация или «отбор»;
- утрирование или полное игнорирование характеристик, которые не являются сильными с позиции аудитории;
- перевод. Для усиления характеристик нужно «перевести» их для передачи заданными каналами массовой информации в нужные для этих каналов

информационные сообщения. [1]

Поскольку репутация - это реальный актив, то приоритетом является управление им, не зависимо от кажущейся «виртуальности» и неосязаемости.

Многие российские компании осознают прямую зависимость между репутацией, имиджем и успешностью в бизнесе. Репутация и узнаваемость организации, представлены на рис.1.

Результатом восхождения по ступенькам пирамиды становится формирование у человека в сознании супербренда компании. Бренд узнаваем, бренд сам по себе служит стимулом для покупки того или иного товара и сам по себе является источником роста доходов владельца.[1] Определяющими элементами в содержании категории "бренд" являются:

- принятая маркетинговая стратегия и рекламная политика, включающая в себя фирменный

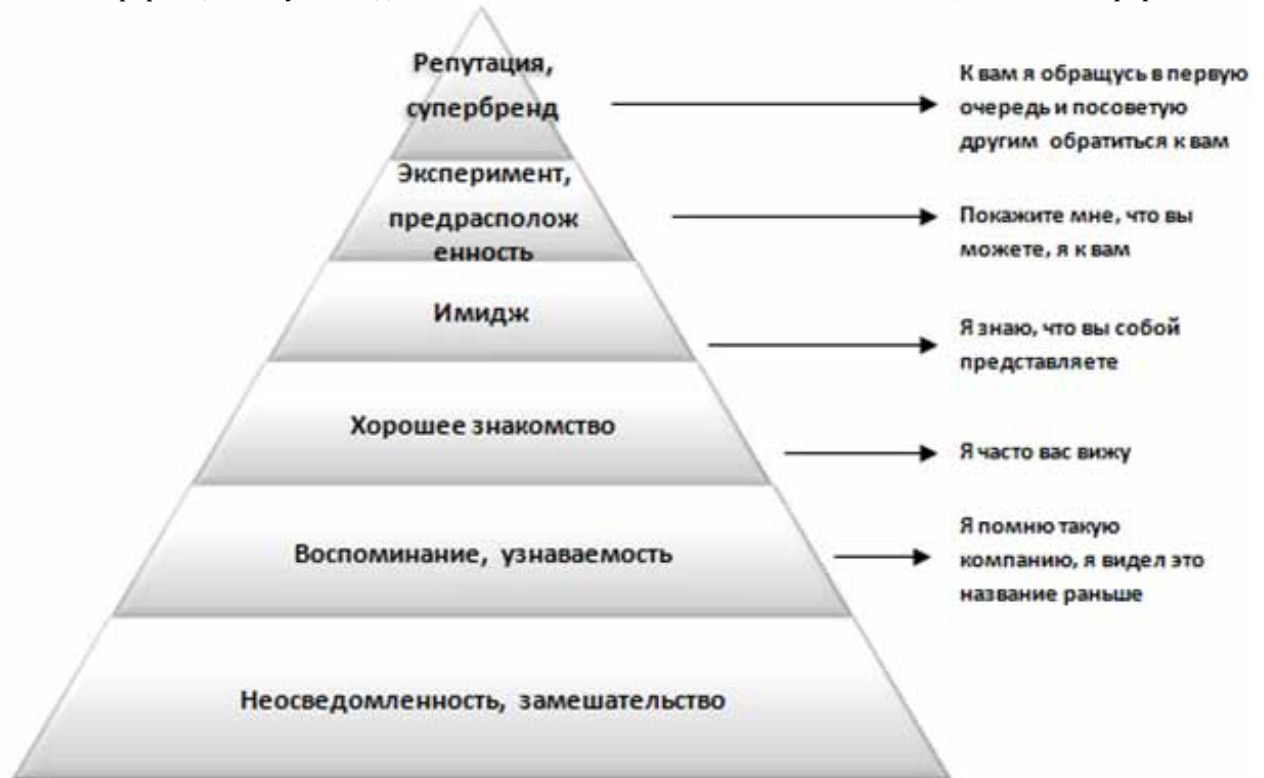


Рисунок 1 - Репутация и узнаваемость организации

стиль, сервисное обслуживание, PR (учет общественного мнения и влияния на него, сотрудничество со средствами массовой информации, спонсорство и др.);

- технология и специальное оборудование, способы производства, содержащие запатентованные решения, либо ноу-хау;

- интеллектуальная собственность на маркированную продукцию (права, относящиеся к товарным знакам, знакам обслуживания; промышленным образцам, авторским правам, изобретениям, (ноу-хау). [2]

В последнее время в мировой экономической литературе достаточно широко используется понятие

средним и к малым компаниям сферы услуг, где существует достаточно жесткая конкуренция.

Настоящая работа посвящена разработке мероприятий по улучшению положительного имиджа компании МАЗК ВР в г. Ступино, Московской области, которая является филиалом ЗАО «Петрол Комплекс Эквипмент Кампании». Многофункциональные автозаправочные комплексы «ВР» завоевали репутацию как надежный поставщик высококачественного топлива и высокий уровень сервиса.

На рисунке 2 представлены компании конкуренты в г.Ступино Московской области.

Как показал анализ возможных комбинаций характеристики внешней и внутренней среды, воз-

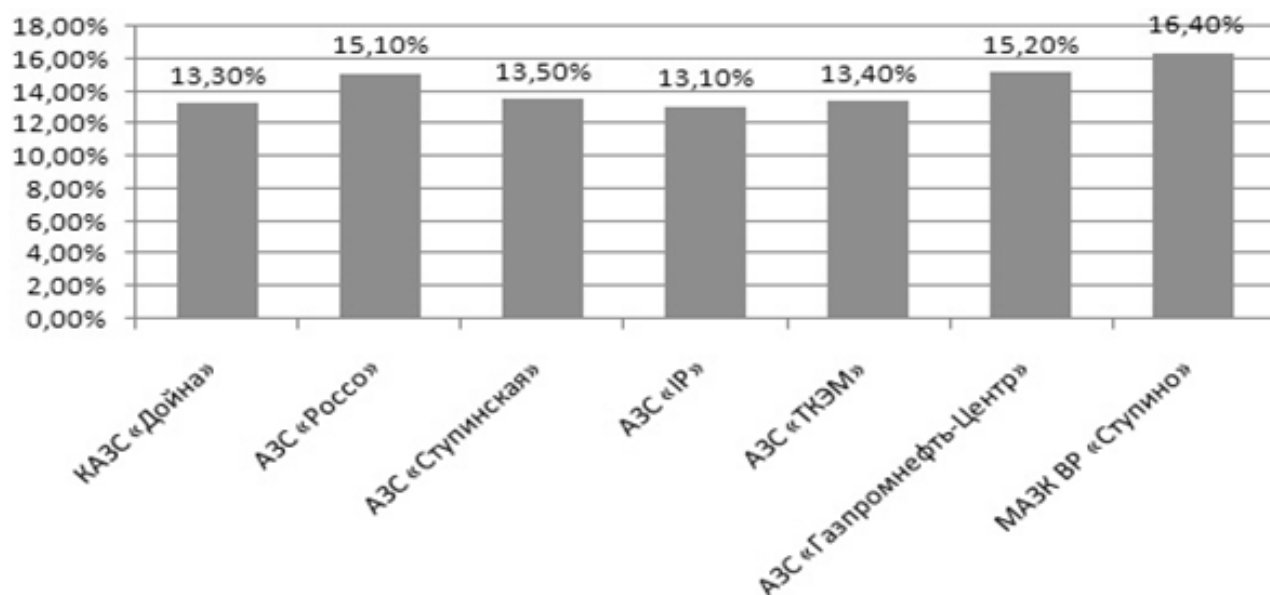


Рисунок 2 - Структура рынка автозаправок в г.Ступино, Московской области

ИС. Данный термин пока еще не устоялся, наряду с ним используются сходные термины ИК, НМА, интеллектуальный потенциал, активы знаний и др.[3]

Корпоративный имидж выполняет ряд важных функций:

- социально-психологическая функция - ориентировка общественного мнения, установление связей, формирование доверия клиентов;

- экономическая - повышение прибыли;

- политическая - лоббирование и т. д.;

Актуальность названных проблем относится и к

возможности компании соответствуют стратегии концентрированного роста, которая включает в себя:

- стратегия усиления позиций на рынке;

- стратегия развития рынка;

- стратегия развития продукта или услуг.

Основным направлением мероприятий для создания положительного имиджа являлись исследования сильных и слабых сторон организации. В таблице 1 представлены сильные и слабые стороны компании.

Для реализации мероприятий по укреплению

Таблица 1 - Сильные и слабые стороны компании МАЗК ВР «Ступино»

№ п/п	Сильные стороны	Слабые стороны
1.	Высокая конкурентоспособность	Отсутствие рекламы
2.	Квалифицированный персонал	Слабая политика продвижения
3.	Система контроля и качества бензина, товаров в магазине и кафе-бистро	Устарелое оборудование
4.	Известная торговая марка	Низкая заработная плата
5.	Долголетний опыт работы	Высокие издержки производства
6.	Широкий ассортимент продукции	Несовершенство электронного документооборота
7.	Широкий диапазон цен	Недостаток финансирования

слабых сторон, во избежание угроз и по привлечению возможностей улучшения имиджа и бренда компании необходимо:

- улучшить социальную политику;
- провести рекламную политику, посредством размещения рекламы в городе;

- заниматься благотворительной деятельностью и спонсорской помощью.

Коммуникационные мероприятия существенно повлияют на узнаваемость компании, ее известность, укрепление авторитета во всех целевых аудиториях. [4] ■

Библиографический список

1. Шрамко И. Чем пахнет вакуум. Репутация в интернете. [Электронный документ] – Режим доступа: <http://www.advlab.ru>. Дата обращения 20.06.2014.
2. Еременская Л.И., Степнова О.В. Бренд как интеллектуальная собственность, влияющий на сознание. //Вестник Российского нового университета, сборник научных трудов, 2014 г. № 2. С. 143-146.
3. Еременская Л.И., Степнова О.В., Александрова А.В. Концептуальные подходы к защите интеллектуальной собственности. [Электронный документ] – Режим доступа: <http://www.iupr.ru>. Дата обращения 20.06.2014.
4. Сальникова Л. Доброе имя дорогого стоит. [Электронный документ] – Режим доступа: <http://www.advlab.ru>. Дата обращения 20.06.2014.

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ АДАПТАЦИИ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ

Анелия Игоревна ЗАЙНАГУТДИНОВА

*аспирант кафедры Внешнеэкономической деятельности
Российского экономического университета имени Г.В.Плеханова*

Научный руководитель: Андрей Николаевич СПАРТАК

*доктор экономических наук, профессор кафедры международной торговли и
внешней торговли РФ*

Накопление опыта функционирования сложных экономических систем, выработка новых механизмов приспособления к постоянно трансформирующимся условиям хозяйствования, усложнение процессов глобализации и интеграции актуализирует необходимость в углублении понимания природы и механизмов процесса институциональной адаптации различных экономических систем к изменениям, несмотря на наличие значительных теоретических и прикладных исследований проблем в этой области.

Национальные экономические системы в условиях их эволюции и генезиса постоянно сталкиваются с решением задач их адаптивности. Способность к адаптации любой системы к различного рода изменениям зависит от устойчивости ее связей.

С учетом опыта прохождения процессов адаптации стран к различным изменениям можно отметить, что процесс требует создания неких механизмов контроля над процессами адаптации старых институтов к внедрению и функционированию новых институтов, взаимное согласование их нового «соединения», осуществление внутреннего структурного видоизменения старых, параллельное создание необходимых компенсаторных институтов, которые бы выполняли роль ликвидированных институтов, чтобы институциональная структура системы в процессе адаптации не разрушалась.

Под адаптацией российской экономики к условиям членства в ВТО в исследовании автором понимается процесс организации целенаправленного воздействия на параметры и структуру экономической системы по достижению эффективного функционирования российской экономики посредством реализации управляемого алгоритма на основе идентификации критериев адаптации и их выполнения.

Построение модели адаптации российской экономики к условиям членства в ВТО подразумевает выполнение ряда сценариев:

1) приспособление к многосторонней торговой системе. Российская экономика как адаптирующаяся система функционирует так, чтобы выполнять свои функции в данной среде максимизируя постав-

ленный критерий эффективности;

2) изменение условий членства в ВТО с целью максимизации критерия эффективности, дальнейший активный поиск комфортного функционирования российской экономики в ВТО посредством создания своей среды эффективного развития;

3) эволюционный – моделирует процесс историко-экономической эволюции посредством незначительных вариаций состояний объекта, которые изменяют эффективность адаптируемого объекта.

Адаптация системы на уровне качественных и количественных изменений институтов носит двойственный характер: с одной стороны, национальная экономика приспособляется к глобальным и интеграционным процессам и переходит на другой уровень взаимодействия с другими системами, с другой стороны, она сталкивается с динамическими рыночными преобразованиями и адаптируется к ним локально. Адаптационное взаимодействие системы и внешней институциональной среды предполагает как прямое, так и ее обратное влияние на среду.

В связи с этим, адаптация сложной системы подразумевает разработку механизма и алгоритма, направленного на достижение оптимального состояния системы при начальной неопределенности и постоянно изменяющихся условиях внешней и внутренней среды на основе многокритериальности значений параметров функционирования системы и ее результативности.

Разработка алгоритма и системы критериев функционирования российской экономики в условиях ВТО позволяют оценивать эффективность работы по организации адаптации на начальных и конечных этапах ее протекания во времени и пространстве.

Процессы глобализации определили естественность вектора вступления России в ВТО к конкретному моменту времени, поэтому дальнейшее развитие экономики России в многосторонней торговой системе будет зависеть от построения гармоничной модели выполнения сценариев адаптации, их эффективного и органичного взаимодействия.

Международная торговая система по-прежнему основывается на многосторонней торговой системе (МТС), функционирующей в соответствии с правилами ВТО. Однако масштабные противоречия между глобализацией и интересами национального развития, говорят о необходимости поиска новых путей формирования многостороннего консенсуса по вопросам либерализации и развития торговли. Кроме того, все чаще звучат призывы к изменению конфигурации торговой политики и смещению в ней акцента на достижение основополагающей цели инклюзивного роста и развития.

Современная практика мировой торговли и международной экономической интеграции характеризуется углублением и расширением интеграционных процессов на основе создания и расширения уже существующих странами ВТО региональных интеграционных объединений.

Теоретико-практический интерес к исследованию таких международных региональных «мега-

пространств» определяется тем, что в рамках таких зон осуществляется около половины мировой торговли, активизация формирования таких блоков способствует развитию международной торговли, с другой стороны, – несет в себе противоречия, препятствующие эффективной торговле.

Многоуровневый характер интеграционных процессов меняет пропорции в институциональной модели международной торговой системы, соотношение между глобальным уровнем – ВТО и региональным – крупными региональными «мега-пространствами» на основе соглашений о либерализации торговли. Соотношение процессов глобализации и регионализации международной торговли обуславливаются наличием главного противоречия в модели международной торговой системы – «преимущества» переплетения значительного числа узких по охвату соглашений перевешивают эффект от единого соглашения с большим потенциалом в рамках ВТО. ■

Библиографический список

1. Миколенко Е.П. Адаптация экономических систем к условиям глобализации: институциональный аспект // Европейский вектор экономического развития. – 2012. - №2. – С.545-549.
2. Модели посткризисного развития: глобальная война или новый консенсус. Международное исследование / Под руководством Шиповой Е.А. – Фонд «Институт посткризисного мира», 2010. – 126 с.
3. Нельсон Р. Эволюционная теория экономических изменений / Р. Нельсон, С. Уин-тер. – М.: Финстатинформ, 2000. – 474 с.
4. Растринин Л.А. Адаптация сложных систем. – Рига: Зинатне, 1981. – 375 с.

ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЕ КРЕДИТОВАНИЕ В СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКЕ

Резеда Газинуровна АБДРАХМАНОВА

Казанский (Приволжский) федеральный университет

В условиях современной рыночной экономики всё большее значение приобретают финансово-кредитные рычаги и финансово-кредитная система в целом. В связи с неуклонным ростом потребностей населения, процессами глобализации рынков заметно меняются условия функционирования банковской системы, важным элементом которой является кредитование. Потребительское кредитование в рыночной экономике играет важную роль в социально-экономической системе страны, оказывая влияние на благосостояние и уровень жизни населения, стимулируя экономическую активность потребителей, соответственно, способствуя развитию производства и росту ВВП.

Объемы кредитования физических лиц и кредитная активность домохозяйств растут год от года, что подтверждается данными макроэкономической статистики и выборочных обследований населения. Параллельно с ростом кредитного рынка увеличивается и доля непогашенных в срок кредитов. Соответственно особую актуальность приобретают вопросы оценки кредитоспособности физических лиц и анализа кредитных возможностей банков. Риски кредитных организаций не поддаются достоверной оценке и прогнозированию, развитие рынка потребительского кредитования сдерживается отсутствием единой стратегии развития банков, непрозрачностью доходов граждан, несовершенством законодательства, недостаточным уровнем информационного обеспечения кредитных организаций. На сегодняшний день большинство банков испытывают потребность в разработке эффективных методов экспресс-оценки финансовых возможностей заемщиков. При достоверной оценке кредитоспособности своих клиентов банки смогут наиболее адекватно оценивать и свои кредитные возможности.

В рамках эконометрического исследования была поставлена задача выявления факторов, от которых зависят кредитные возможности банков. Выборка исследования представлена ежемесячными данными российских банков за период с 2009 по 2013 год. Использование данных за пять лет формирует 60 наблюдений.

В качестве зависимой переменной Y в модели был выбран объем выданных потребительских кредитов (млн. руб.). Независимыми переменными модели были выбраны:

- X_1 – просроченная задолженность по кредитам физических лиц (млн. руб.);
- X_2 – банковские вложения физических лиц (млн. руб.);
- X_3 – средневзвешенная ставка по рублевым потребительским кредитам сроком выше одного года (процентов);
- X_4 – денежные доходы на душу населения (руб.).

В рамках исследования были выдвинуты следующие гипотезы:

Зависимость между объемом выдаваемых потребительских кредитов и просроченной задолженностью по потребительским кредитам является обратной.

Между объемом выдаваемых потребительских кредитов и банковскими вложениями физических лиц существует прямая связь.

Чем выше процентная ставка по потребительскому кредиту, тем меньше объем выдаваемых потребительских кредитов.

Денежные доходы населения оказывают прямое влияние на объем выдаваемых потребительских кредитов.

Первая гипотеза об обратной зависимости между объемом выдаваемых потребительских кредитов и просроченной задолженностью по потребительским кредитам подтвердилась на уровне значимости 0,95. Объяснить полученную взаимосвязь можно следующим: с ростом объемов кредитования происходит увеличение кредитных рисков банка ввиду возрастания вероятности дефолта заемщиков. Банки ограничивают объемы кредитования, страхуясь тем самым от роста просроченной задолженности. Одним из последствий мирового финансово-экономического кризиса является ужесточение требований Центрального банка к кредитным учреждениям, в настоящее время банки стремятся больше внимания уделять качеству кредитного портфеля, нежели количеству выданных кредитов, избавляясь от «плохих» займов, совершенствуя си-

стему скоринг-оценки потенциальных заемщиков. На 1 января 2013 года доля просрочки в кредитах физическим лицам составляла 4,05%, а на 1 января 2014 года - 4,42%, во многом это связано с высокими темпами роста розничного кредитования - 28,7% за 2013 год [1]. При этом темпы роста просрочки составили около 40% за прошлый год. С учетом того, что темпы розничного кредитования замедляются, причем весьма значительно (с 39,4% до 28,7% за год), а темпы роста просроченной задолженности не сокращаются, в 2014 году вполне может возникнуть ситуация еще большего роста просроченной задолженности при условии сокращения темпов кредитования населения. Ситуация будет осложняться и тем, что качество заемщиков снижается в связи со слишком значительной кредитной нагрузкой.

Вторая гипотеза о прямой зависимости между объемом выдаваемых потребительских кредитов и банковскими вложениями физических лиц подтвердилась, связь между показателями оценивается как сильная. Объяснение данной зависимости достаточно логичное, так, чем больше вкладов населения у конкретного банка, тем большими средствами он располагает, в частности для выдачи потребительских кредитов. Привлекая и размещая вклады, которые несут люди, банк, сконцентрировав достаточно денежных средств, становится своеобразным расчетным центром, совершающим управление перераспределением денежных средств между его клиентами. Благодаря функционированию финансово-кредитных институтов, в экономической системе страны становится возможным денежный

обмен и оборот капитала и активов.

Третья гипотеза об обратной зависимости между объемом выданных потребительских кредитов и средневзвешенной процентной ставкой по кредитам не подтвердилась, в ходе исследования была выявлена прямая зависимость, показатель статистически значим на предложенном уровне значимости. Объяснением данной зависимости может служить следующее обстоятельство: потенциальные заемщики, остро нуждающиеся в кредитных средствах готовы брать потребительские кредиты даже под высокие проценты, если банк предлагает дополнительные преимущества по выдаче и обслуживанию кредита. Так, в стремлении расширить базу клиентов и поддержать доходность бизнеса банки начинают постепенно смягчать условия кредитования и выходят в более рискованные сегменты – сферу деятельности микрофинансовых организаций, перекрывая при этом свои риски ростом процентных ставок. Обратной стороной подобной ситуации является возрастающий риск невозвратов по кредитам.

Таким образом, наибольшее влияние на кредитные возможности российских банков оказывают денежные вклады населения как основной источник оборотных средств банков, далее по значимости на объем выдаваемых потребительских кредитов влияет показатель средневзвешенной процентной ставки, как важная составляющая кредитных рисков банков, следом по значимости располагается доля просроченной задолженности по потребительским кредитам. ■

Библиографический список

1. Информационные издания ЦБ РФ. Бюллетень банковской статистики [Электронный ресурс]. - Официальный сайт Центрального банка РФ, 2014. - Режим доступа: <http://www.cbr.ru/publ/main.asp?Prtd=BBS>
2. Данные федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. - Официальный сайт федеральной службы государственной статистики РФ. - Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/ross-tat_main

МОШЕННИЧЕСТВО, КАК ФАКТОР ВОЗНИКНОВЕНИЯ ОПЕРАЦИОННЫХ БАНКОВСКИХ РИСКОВ

Марина Александровна УСЕНКО

Тюменский государственный университет Финансово-экономический институт

Наиболее актуальным фактором возникновения операционного риска является мошенничество. Эволюция мошенничества идет в ногу с совершенствованием самой системы банка.

Мошенничество с платежными карточками многообразно и состоит в выяснении номеров счетов, изготовлении фальшивых карт, перекачивании денег с их помощью со счетов истинных владельцев на счета подставных фирм и физических лиц.

В начале 80-х годов стали массовыми подделки карт в полном смысле этого слова. Изображение наносилось на карты методом шелкографии, и на полученных таким образом поддельных картах эмбоссировались номера действительных. При достаточно высоком качестве изготовления такие карточки использовались и без сговора с кассирами. Индустрия пластиковых карт быстро приняла меры по борьбе с этим видом мошенничества: изображение на карты стали наносить методом литографической печати и дополнять его сложными для подделки элементами, например, голограммами.

Эволюцию мошенничества с пластиковыми картами можно изобразить на рис. 1.

в банках есть специальные люди, которые работают на фальшивомонетчиков. Они-то и пристраивают подделки в банкоматы. Впрочем, это маловероятно. По крайней мере, информации в ГУВД по таким преступным группировкам нет.

По другой, приказ о сбыте фальшивок, случайно попавших в банк, поступает от руководителей. Возврат поддельных купюр в денежный оборот через банкоматы - удобный способ избавиться от проблем. По инструкции Центробанка коммерческие учреждения должны сразу сдавать «липовые» деньги. Но компенсацию за них не получают. То есть теряют в деньгах. Это, конечно, возможно, но почти нереально. Руководители сильно рискуют репутацией, идя на вброс поддельных купюр в банкоматы. Скорее всего, к этому причастны рядовые сотрудники. Те, кто проводит деньги от кассы банка до кассеты банкомата [4].

То есть кассиры принимают подделки от клиентов. При более детальной проверке фальшивка всплывает. Для сотрудника это чревато. Его накажут. Один из способов скрыть нарушение - вложить в банкомат. Также существует мнение, что попасть

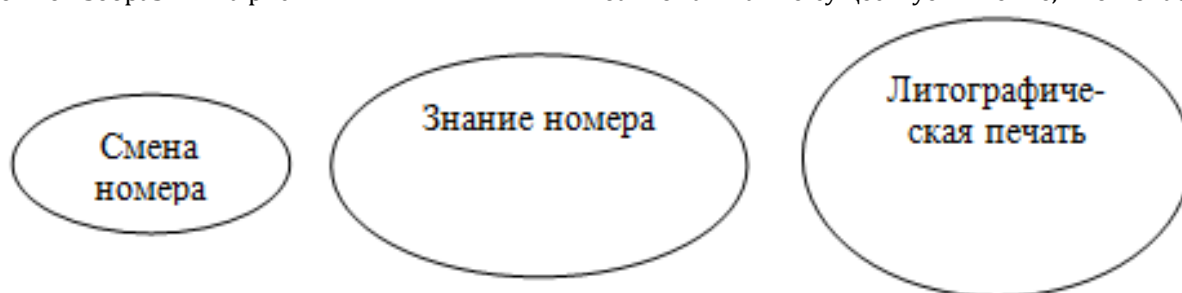


Рисунок 1 – Эволюция способов мошенничества

Еще один фактор возникновения операционных рисков, существующая в настоящее время на рынке пластиковых карт это возможность порчи карточек, порча может произойти из-за воздействия на карту, исключая возможность ее активации или распространение третьим лицам (в том числе нарушение оригинальной упаковки).

Широко наблюдается перечень факторов возникновения операционного риска. Эта сфера мошенничества практически не изучена. Слишком мало фактического материала. Но он есть. По одной версии,

фальшивая купюра в банкомат не может. Допустим, кассир просмотрел. Деньги попадают на пересчет. Большинство коммерческих банков пользуются услугами - подразделения Центробанка. Есть небольшая часть финансовых учреждений со своим отделом пересчета. Но там работает целая бригада, которая несет коллективную ответственность за недостачу и другие нарушения. В формировании кассет участвуют многие сотрудники. Чтобы вложить в банкомат поддельную купюру, нужен масштабный сговор. Впрочем, массовая цепочка необязательна

[2].

Доказать факт выдачи фальшивой купюры банкоматом очень трудно. Как правило, этот неприятный факт вскрывается в магазине, когда человек расплачивается. И вот тут попробуй, докажи, что ты ни причем. И, тем не менее, надо помнить, что уносить куда-либо купюру, даже подозревая в ней подделку, кассиры не имеют права [3]. Со стороны кассира это мошенничество. Если кассир как лицо материально ответственное заподозрит, что банкнота фальшивая, он должен вызвать полицию. До прихода полиции он может составить акт в вашем присутствии, где укажет номер купюры и время изъятия. Потом при желании отправит на экспертизу. Но уносить ее куда-либо просто не имеет права. Ведь не исключена такая возможность, что ваша купюра была подлинная, а вернется кассир с поддельной.

Тенденция распространения фальшивомонетничества представляет реальную угрозу для экономической безопасности государств. В этой связи создание эффективной системы противодействия этому социальному злу, все более приобретающему глобальные масштабы, является первостепенной задачей для всех стран.

Российской Федерации необходимо совершенствовать и развивать как договорно-правовой, так и организационно-правовой механизм в борьбе с фальшивомонетничеством [1].

Подводя итог данной статьи, можно сказать, что Россия, совершенствуя свое законодательство, укрепляя отношения со всеми государствами мира и обеспечивая себе все более достойное место в мировом сообществе, сумеет стать одним из наиболее процветающих стран мира с минимум риска в банковской деятельности. ■

Библиографический список

1. Гросс Г. Руководство для судебных следователей как система криминалистики. – М.: ЛексЭСТ, 2015.
2. Журавлев С. Ю. Расследование экономических преступлений. – М.: Юрлитинформ, 2014.
3. Игнатьев Д. Налоговой политике нужны четкие приоритеты // Финансовые извести. № 13. 2013.
4. Карнович Е. П. Замечательные богатства частных лиц в России. – СПб., 2012.

ОТГРАНИЧЕНИЕ НЕЗАКОННОГО ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ ОТ СМЕЖНЫХ СОСТАВОВ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Ольга Вячеславовна ЖУРКИНА

*кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного права
Оренбургского государственного университета*

В существующей уголовно-правовой науке ведутся активные дискуссии по проблеме отграничения незаконного лишения свободы от смежных составов, кроме того, проблема отграничения имеет место и в практике применения УК РФ. Смежными с незаконным лишением свободы являются состав похищения человека и состав захвата заложника, т.к. в объекте посягательства и в особенностях реализации объективной стороны, указанные составы имеют значительное число сходных черт.

Похищение человека, незаконное лишение свободы и захват заложника объединяет то, что они связаны с неправомерным принудительным физическим ограничением личной свободы потерпевшего. Вместе с тем, каждое из них конкретное самостоятельное преступление, объединяющим является то, что основным непосредственным объектом незаконного лишения свободы и похищения человека является личная свобода человека, жизнь и здоровье которого рассматриваются в качестве факультативного объекта.

Теория и практика по-прежнему говорят о том, что составы практически не поддаются точному отграничению один от другого, так как это связано с тем, что законодатель недостаточно четко формулирует признаки этих преступлений в диспозициях соответствующих статей. Отграничение указанных составов в первую очередь возможно провести по объективной стороне, с учетом особенностей ее реализации в каждом конкретном составе. «Прежде всего, следует отметить, что захват заложника является разновидностью незаконного лишения свободы и похищения человека, но разновидностью более опасной и характеризующейся специфическими признаками. В качестве разграничительного признака в специальной литературе и судебной практике чаще всего указывается на отсутствие при незаконном лишении свободы и похищении человека цели воздействия на третьих лиц для выполнения этими лицами определенных требований».[1, с.21] Вместе с тем считаем, что необходимо принимать во внимание и другие разграничительные признаки.

«Основное отличие похищения человека от не-

законного лишения свободы состоит в способе посягательства на свободу потерпевшего, похищение всегда сопряжено с захватом и последующим его изъятием из места постоянного нахождения, противоправным перемещением в другое место и удержанием помимо его воли в изоляции. Одно удержание потерпевшего в неволе, если этому не предшествовало завладение, перемещение, состава похищения человека не образует и рассматривается как незаконное лишение свободы».[2, с.278]

М.Г. Мельников и Я.Э. Красковский считают «что основным признаком отграничения незаконного лишения свободы от похищения человека является (перемещение) потерпевшего в неизвестное для иных лиц местонахождение отличное от его обычного местопребывания, сопряженное с последующим незаконным удержанием потерпевшего». [3, с.34]

При незаконном лишении свободы и похищении, субъект преступления стремиться к тому, чтобы осуществить похищение тайно; при захвате заложника, преступные действия, как правило, носят открытый характер, с тем, чтобы привлечь внимание органов власти с целью их принуждения к совершению определенных действий. Во-вторых, лица совершающие незаконное лишение свободы или похищение человека, выбирает объект преступного посягательства заранее; личность заложников, как правило, не интересует, но это могут быть случайные лица или заранее выбранный объект с большим скоплением людей, которые находятся в беспомощном состоянии в силу своего возраста, пола, физических качеств.

Полагаем, возможно согласиться с мнением Д. Бауськова, который считает, что «при захвате заложника целью действия виновных лиц является не захват заложника сам по себе, а выполнение или невыполнение определенных действий со стороны государства, организации или гражданина».[4, с.13]

Поэтому лишение физической свободы захваченного лица происходит путем причинения вреда другому объекту. Иными словами, лишение

свободы при захвате заложника выступает не целью, а средством достижения цели преступника. В-третьих, при похищении человека требования похитителей направлены к самому потерпевшему, к его близким родственникам, друзьям, к лицам, с которыми похищенный состоит в каких-либо личных отношениях; при захвате заложника требования направлены к органам государственной власти, гражданам или организациям.

Разграничение мы можем провести и по субъекту и субъективной стороне. Закон предусматривает наступление уголовной ответственности за незаконное лишение свободы с 16 лет, в то время как уголовная ответственность за похищение человека и захват заложника предусмотрена с 14-летнего возраста. Возрастной критерий является единственным признаком отграничивающим данные составы по субъекту, в целом же субъект указанных преступлений общий – вменяемое физическое лицо. П.К. Петров также указывает на косвенный характер разграничения указанных составов по субъекту преступления. [5, с.81]

Субъективная сторона указанных смежных составов характеризуется умышленной формой вины, вместе с тем, законодатель предусматривает в случае захвата заложника конкретную цель совершения преступления, а в составе – похищение человека, рассматривает в качестве квалифицирующего признака корыстную цель.

Г. Габиева утверждает, что «захват заложника из корыстных побуждений и похищение человека, совершенное из тех же побуждений и сопряженное

с предъявлением требований к третьей стороне, являются одним составом, который должен рассматриваться как захват заложника; кроме того, незаконное лишение свободы, связанное с выкупом за освобождение, следует также рассматривать как захват заложника». [6, с.35]

Как показывает судебная практика, при незаконном лишении свободы основными мотивами выступают – месть, ревность, корысть, а похищении основным мотивом чаще всего является корысть. При захвате заложника мотивы, как правило, более широкого диапазона – от политических до криминальных, хотя и сопровождаемых требованиями материального плана (транспорт, деньги, оружие, наркотики и т.д.), без удовлетворения которых невозможно достижение основной цели.

На основании изложенного можно сделать вывод, что наиболее близким к незаконному лишению свободы является состав похищения человека. Отграничение указанных составов полностью зависит от особенностей реализации объективной стороны преступления, а также от возрастного критерия субъекта преступления. Основным критерием разграничения составов выступают действия виновного лица по захвату и перемещению потерпевшего, в местонахождения без его воли.

Полагаем, что аспекты отграничения друг от друга таких составов как, похищение человека, незаконное лишение свободы и захват заложника, должны быть серьезно изучены в теории уголовного права и найти свое разрешение в руководящих постановлениях Пленума Верховного Суда РФ. ■

Библиографический список

1. Беляева, Н. Квалификация захвата заложников / Н. Беляева, Т. Орешкина, Э. Мурадов // Законность. – 1994 - № 7. – С. 21.
2. Курс уголовного права. Особенная часть: учебник для вузов / под ред. Г.Н.Борзенкова, В.С.Комиссарова. – Т. 3. – М.: ИКД "Зерцало-М", 2002. – С. 278.
3. Мельников М.Г., Красковский Я.Э. Отграничение похищения человека от незаконного лишения свободы и захвата заложников // Человек: преступление и наказание. – 2012. - № 2. – С.34.
4. Бауськов, Д. Отграничение насильственного похищения человека от захвата заложника // Уголовное право. – 2003. - № 2. - С.13.
5. См.: Петров П.К. Похищение человека и незаконное лишение свободы: вопросы квалификации // Вестник ЮУрГУ – 2008. - №8. – С.81.
6. Габиева, Г. Отграничение похищения человека от захвата заложника // Законность. – 2002. - № 11. - С. 35.

ВЛИЯНИЕ ФОРМ ЗАЩИТЫ СУБЪЕКТИВНЫХ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ НА РЕАЛИЗАЦИЮ МАТЕРИАЛЬНОГО ПРАВООТНОШЕНИЯ

Джордж Георгиос ДИАМАНТИС

*ФГБОУ ВПО Российская правовая академия Министерства юстиции
Российской Федерации*

Безусловно, проблемы защиты субъективных прав в целом и роль предмета судебной деятельности в частности всегда находились в центре внимания правоведов.

В настоящее время господствующей в российской правовой науке является точка зрения о том, что способы защиты субъективных прав и меры юридической ответственности реализуются в рамках материальных охранительных правоотношений, возникающих в результате правонарушения, оспаривания субъективного права, создания помех в его реализации, а иногда и правомерных действий или событий. Однако распространено также мнение о том, что охранительные правоотношения складываются с обязательным участием суда («судистец», «суд-ответчик»), наряду с процессуальными правоотношениями между теми же субъектами, или имеют трехсубъектный состав («потерпевший – правонарушитель – суд»), или носят комплексный материально-процессуальный характер.

Промежуточной является позиция авторов, полагающих, что исполнительные притязания реализуются в рамках «горизонтальных» охранительных правоотношений между потерпевшим и правонарушителем, а установительные и преобразовательные – в рамках охранительных материальных правоотношений истца с судом [1].

Суд как орган правосудия является субъектом процессуальных правоотношений и никогда ни при каких условиях не становится участником охранительных материальных правоотношений.

Однако из того, что материальные и процессуальные правоотношения носят самостоятельный характер, не сливаются в единый комплекс, что суд оказывает защиту нарушенному праву, не будучи субъектом охранительного правоотношения, вовсе не следует, что судебная деятельность в целом и судебное решение в частности не оказывают никакого воздействия на реализацию материального правоотношения, то есть предмета судебной деятельности.

Материальные охранительные правоотношения возникают между потерпевшим и правонарушителем (в отраслях права, основанных на власти и подчинении – между правонарушителем и госу-

дарством) в момент совершения правонарушения, оспаривания права, создания помех в его реализации [2].

Охранительное правоотношение в своей динамике проходит стадии возникновения (первоначального развития), конкретизации и реализации.

Правовое регулирование защиты субъективных прав немислимо без участия организационно-охранительных норм. Не предусматривая конкретных мер защиты, они определяют субъектов, управомоченных разрешать юридическое дело, устанавливают порядок, процедуру защиты, сроки рассмотрения дела, права и обязанности участников в процессе выяснения обстоятельств дела.

Комплекс внутренне согласованных организационных мероприятий по защите субъективных прав, протекающих в рамках единого правового режима, может быть назван формой защиты субъективных прав.

Все формы защиты делятся на локальные (неюрисдикционные) и юрисдикционные [3]. К первым относятся защита права действиями управомоченного (например, применение мер оперативного воздействия к неисправному контрагенту) или нарушителя права (добровольное возмещение причиненного ущерба), а также совместное урегулирование разногласий сторонами, ко вторым – защита права юрисдикционным органом, стоящим над сторонами.

Судебная форма защиты права – наиболее совершенная, хотя далеко не единственная в механизме защиты субъективных прав. Судебное решение – традиционное, но не единственное средство защиты [4].

Однако, до конца не выяснена роль судебного решения в регулировании общественных отношений, его соотношения с нормами права как основными регуляторами общественных отношений.

Изменение и прекращение правоотношений не является общей формой защиты прав, по общим началам гражданского права предполагающей наличие специального указания в материальном законе [5].

Не вызывает сомнения существование права суда на преобразование правоотношения. При этом ста-

ть 12 ГК РФ не связывает данный способ защиты с обязательным указанием конкретных случаев в законе. Судебное решение играет здесь роль юридического факта материального права. Но этим не исчерпывается роль судебного решения в регулировании общественных отношений. Даже тогда, когда общественное отношение полностью урегулировано законом и субъективные права защищаются решениями о присуждении и признании, возникает необходимость не только в познании, подтверждении, но и в уточнении правоотношения. В этом и состоит конкретизирующая роль судебного решения. При этом конкретизируется не норма права, а уже возникшее правоотношение, уточняется его содержание (субъективные права и юридические обязанности).

Таким образом, судебное решение участвует в регулировании общественных отношений в двух формах: 1) в форме изменения и прекращения существующих правоотношений; 2) в форме конкретизации правоотношений.

Необходимость стадии конкретизации правоотношений объясняется тем, что правовые нормы рассчитаны не на конкретные случаи, а на наиболее типичные жизненные ситуации. Возникновение субъективных прав и юридических обязанностей по общему правилу от суда не зависит. Однако их конкретное содержание определяется судом.

Понятия конкретизации нормы права и конкретизации правоотношения различны. Так, конкретизация правоотношения – практическая, решающая деятельность суда, разъяснение ситуации для других. Смешивать познавательную и практическую деятельность суда нельзя. Правоотношение испытывает на себе воздействие суда, норма – нет.

Предмет судебной деятельности не ограничивается спорным правоотношением между сторонами. Разрешая правовой спор, суд устраняет разногласия между сторонами по поводу их прав и обязан-

ностей, реализует охранительное правоотношение и тем самым защищает нарушенное регулятивное правоотношение.

Таким образом, предмет судебной деятельности (гражданское дело) и суд оказывают взаимное влияние друг на друга.

В настоящее время особую актуальность приобретает совершенствование организационно-правового механизма защиты субъективных прав, налаживание взаимодействия между различными формами защиты. Многолетняя борьба ученых-процессуалистов за расширение права на обращение в суд, широкая трактовка конституционного права на судебную защиту (статья 46 Конституции РФ) Конституционным Судом РФ, судами общей юрисдикции и арбитражными судами привели к положению, когда любой гражданин или организация могут обратиться в суд по любому поводу для защиты как частных, так и публичных прав, если считают, что их права или интересы нарушены. Не учитывается ни характер правонарушения, ни размер причиненного вреда, ни значимость права для заявителя. Это привело к нарушению всех научно-обоснованных норм нагрузки судей.

Наиболее развитой негосударственной формой защиты права являются третейские суды. Казалось бы, государственные суды должны быть заинтересованы в развитии этой формы защиты. Вместе с тем в последнее время явно проявилось противостояние третейских и арбитражных судов.

Правильной представляется позиция ученых, считающих решение третейского суда актом правоприменения, принимаемым по итогам окончательного разрешения гражданско-правового спора, вступающим в законную силу с момента его принятия, причем сущность и значение законной силы как арбитражных (третейских) решений, так и актов правосудия являются одинаковыми [6]. ■

Библиографический список

1. Володарский Д. Б. К вопросу о воздействии судебного акта на осуществленное через суд материально-правовое притязание // Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ. 2012. № 12. С. 6–22.
2. Завадская Л. Н. Реализация судебных решений. М., 1982. С. 9
3. Алексеев С. С. Механизм правового регулирования в социалистическом государстве. М., 1966. С. 104, 163–164.
4. Горшенев В. М. Способы и организационные формы правового регулирования в социалистическом обществе. М., 1972. С. 170–173.
5. Гурвич М. А. О применении советским судом гражданских законов // Ученые записки ВЮЗИ. Вып. 16. М., 1969. С. 272–274.
6. Чупахин И. М. Решение третейского суда: Теоретические и прикладные проблемы: автореф. дис. ...канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2012. С. 16, 23–25.

ПОНЯТИЕ ВКСЕЛЬНОГО ОБЯЗАТЕЛЬСТВА

Максим Сергеевич КРЮЧКОВ*ФГБОУ ВПО Российская правовая академия Министерства юстиции
Российской Федерации*

В самом общем виде вексельное обязательство может быть определено как обязательство, удостоверяемое векселем. Оно обладает рядом признаков, позволяющих охарактеризовать его с наиболее важных сторон. Признаки вексельного обязательства должны относиться к характеристике самого обязательства, а не векселя как ценной бумаги. В отечественной цивилистике нет единого мнения относительно перечня таких признаков.

Так, например, П. П. Цитович отмечает, что вексельное обязательство есть обязательство письменное, денежное, сконцентрированное (на векселе), срочное, которое не может быть поставлено в зависимость от наступления каких-нибудь вероятных событий, передаваемо на активной стороне, по своей природе предназначено для обращения, одностороннее [1]. Н. Розенфельд-Фрейберг выделяет следующие черты вексельного обязательства: отвлеченность, безусловность, формальность, передаваемость [2]. По мнению А. Ф. Федорова, вексельные обязательства характеризуются такими признаками, как денежность, абстрактность, односторонность, безусловность, самостоятельность, сконцентрированность, письменность, простота и единообразие формы, обращаемость, вексельная строгость [3]. По мнению Г. Ф. Шершеневича, вексельное обязательство носит односторонний, договорный, абстрактный, формальный, денежный характер [4].

Современные авторы более лаконичны в определении перечня признаков вексельного обязательства. В. С. Якушев выделяет абстрактность, безусловность, передаваемость [5], Д. Л. Иванов – безусловность, абстрактность, денежность [6], Л. Г. Ефимова и А. А. Вишневский – безусловность, абстрактность, строгую формальность [7], Н. А. Крутицкий – безусловность, абстрактность, формализм, денежный характер [8].

По моему мнению, самым важным признаком вексельного обязательства является его инкорпорация (воплощение, выражение) в векселе. Будучи ценной бумагой вексель должен отвечать формальным требованиям, нарушение которых в соответствии с принципом вексельной строгости может привести к отказу в признании за документом вексельной силы. Воплощение обязательства в векселе, в свою очередь, позволяет обнаружить такие черты вексельного обязательства (подпризнаки), которые обусловлены свойствами векселя как ценной бума-

ги. Эти подпризнаки сводятся к следующему.

Во-первых, вексельное обязательство должно выражаться в векселе как письменном документе. Согласно ст. 4 Федерального закона от 11 марта 1997 г. № 48-ФЗ «О переводном и простом векселе» [9], переводный и простой вексель должны быть составлены только на бумаге (бумажном носителе).

Во-вторых, вексельное обязательство характеризуется как строго формальное. Формальный характер вексельного обязательства вытекает из свойства формальности векселя, в силу которого он должен содержать установленные законом реквизиты.

В-третьих, в силу рассматриваемого признака вексельное обязательство должно быть скриптурно выражено на самом векселе. Из этого правила существуют исключения. Обязательство индоссанта может быть выражено на аллонже, т. е. на присоединенном к векселю листе (абз. 1 ст. 13 Положения о переводном и простом векселе, утв. постановлением ЦИК и СНК СССР от 7 августа 1937 г. № 104/1341), а также копии векселя (абз. 3 ст. 67 Положения о переводном и простом векселе). Аллонж и копия призваны решить технические проблемы, связанные с обращением векселя, и служат вспомогательными документами. Даже если обязательство должника выполнено на аллонже или копии, оно удостоверяется векселем и без него существовать не может. Только на самом векселе выражаются условия вексельного обязательства (сумма, срок платежа, место платежа). Именно в этом смысле говорят о сконцентрированности вексельного обязательства.

В-четвертых, признак инкорпорации подчеркивает связь обязательства с документом. В зависимости от функций, выполняемых в гражданском обороте юридическими документами, различают доказательственные документы, конститутивные документы и ценные бумаги [10]. Доказательственный документ (например, долговая расписка) служит средством доказывания права в судебном процессе. Конститутивный документ (например, договор поручительства) имеет значение для возникновения прав и обязанностей составителей документа. Ценная бумага (например, облигация) необходима для осуществления выраженного в ней права. Ценные бумаги могут быть конститутивными и декларативными [11]. Конститутивная ценная бумага (например, чек и вексель) необходима не только для осуществления, но и для возникновения права, принадлежащего собственнику бумаги. Декларативные

ценные бумаги (например, складское свидетельство или акция) характеризуются тем, что права, образующие содержание этих ценных бумаг, обычно возникают до составления и выдачи бумаги; последняя лишь подтверждает существование этих прав, однако в остальном она не отличается от конститутивных ценных бумаг, также удостоверяя собой субъективное гражданское право, осуществление которого производится при предъявлении бумаги. Всякая ценная бумага служит вместе с тем и доказательственным документом.

В отношении удостоверенного им права (следовательно, и обязательства) вексель выступает как доказательственная, конститутивная и ценная бумага. Содержание векселя говорит об условиях обязательства и подтверждает его существование. Без составления векселя невозможно возникновение вексельного обязательства. Исполнение вексельного обязательства производится при предъявлении векселя плательщику, что вытекает из начала презентации ценных бумаг, получившего закрепление в легальном определении ценной бумаги (абз. 1 п. 1 ст. 142 ГК РФ). Право требования, входящее в состав вексельного обязательства, связано с вещным правом на вексель. Одно следует за другим. При передаче ордерного векселя право из бумаги следует праву на бумагу. При передаче именного или преюдицированного ордерного векселя право на бумагу следует за правом из бумаги. Наконец, прекращение вексельного обязательства лишает документ свойства векселя (погашает вексель).

В-пятых, вексельное обязательство является регулятивным. В соответствии с аналогичным делением гражданско-правовых норм [12], правоотношения (в том числе, и обязательственные) делятся на регулятивные и охранительные. Сообразно этому права и обязанности, входящие в состав этих правоотношений, подчиняются этому делению, образуя группу регулятивных прав и обязанностей и группу охранительных прав и обязанностей. Регулятивные нормы, правоотношения, права и обязанности рассчитаны на нормальное течение общественных отношений, а охранительные нормы, правоотношения, права и обязанности – на конфликтные ситуации, вызывающие необходимость в защите регулятивного субъективного права или охраняемого законом интереса [13].

Ценные бумаги предназначены для обслуживания гражданского оборота, в основном коммерческого. Они выступают объектами гражданско-правовых сделок. Их составление и выпуск в обращение производится по воле обязанного лица. Поэтому права, удостоверенные ценными бумагами, в том числе векселями, являются по своей природе регулятивными правами [14]. Напротив, права, которые возникают вследствие отказа в платеже или в акцепте носят охранительный характер и не удостоверяются векселем.

Поскольку вексель является абстрактной ценной бумагой, следующим (вторым) признаком вексельного обязательства служит его абстрактность. Под абстрактностью ценной бумаги может пониматься,

что 1) наличие удостоверенного ею права не зависит от отсутствия или недействительности правового основания выдачи бумаги (неакцессорность); 2) удостоверенное ею право не позволяет определить тип каузальной сделки, лежащей в основании выдачи бумаги (бестипность) [15]. Оба эти свойства соединены в векселе как абстрактной бумаге. Но к вексельному обязательству относится лишь свойство неакцессорности, в то время как бестипность является характеристикой векселя, а не вексельного обязательства [16].

Что касается безусловности, то она, строго говоря, не является признаком именно вексельного обязательства. Если мы говорим о невозможности включения в вексель каких-либо оговорок, касающихся условий произведения платежа или существования вексельного обязательства (например, «обязуюсь уплатить при получении кредита от Сберегательного банка»), то такая безусловность характеризует сам вексельный документ. А то, что не существует в документе, не существует и для вексельного обязательства.

Указание на признак передаваемости (обращаемости) также является излишним. Под этим признаком обычно понимают «передачу обязательства» с помощью индоссамента. Однако посредством индоссамента передается не обязательство и не вексельное требование, а ордерный вексель, который действительно предназначен для обращения. Именные векселя не могут индоссироваться. Если же иметь в виду возможность уступки вексельного требования, то это свойство присуще большинству обязательств (ст. 382, 383, 388 ГК РФ) и по этой причине не нуждается в специальном упоминании.

То же самое можно сказать о таком признаке, как односторонность. Элементарное обязательство всегда одностороннее. В векселе может быть выражено лишь обязательство вексельного должника уплатить деньги вексельному кредитору. Никаких обязательств вексельного кредитора вексель не удостоверяет. Но эта характеристика относится к векселю, а не вексельному обязательству.

Акцентировать внимание на договорном характере вексельного обязательства, как это делает Г. Ф. Шершеневич, нет необходимости. Указывая на договор, лежащий в основании вексельного обязательства, мы говорим не о самом обязательстве, а об основании его возникновения. Кроме того, в некоторых случаях вексельное обязательство возникает в силу закона (например, при передаче векселя по индоссаменту обязанность индоссанта оплатить вексель возникает как законное последствие индоссирования).

Таким образом, вексельное обязательство обладает следующими признаками: 1) инкорпорация в векселе (раскрывается через пять подпризнаков); 2) абстрактность, 3) денежность.

С учетом сказанного вексельное обязательство можно определить как удостоверенное векселем абстрактное денежное обязательство, связывающее вексельного кредитора с вексельным должником. ■

Библиографический список

1. Цитович П. П. Курс вексельного права // Труды по торговому и вексельному праву. М., 2005. Т. 2. С. 100–101.
2. Розенфельд-Фрейберг Н. Очерки по вексельному праву. СПб., 1896. С. 21.
3. Федоров А. Ф. Вексельное право. Одесса, 1906. С. 116–123.
4. Шершеневич Г. Ф. Учебник торгового права (по изд. 1914 г.). М., 1994. С. 260–262.
5. Советское гражданское право / под ред. О. А. Красавчикова. М., 1969. Т. 2. С. 313.
6. Иванов Д. Л. Вексель. 2-е изд. М., 1994. С. 11.
7. Ефимова Л. Г. Очерк вексельного права // Вексель и вексельное обращение в России. 2-е изд., М., 1996. С. 40; Вишневский А. А. Вексельное право. М., 1996. С. 10.
8. Крутицкий Н. А. Вексельное обязательство: понятие, возникновение, содержание: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2001. С. 15.
9. Собрание законодательства РФ. 1997. № 11, ст. 1238.
10. Азарков М. М. Основы банковского права: Учение о ценных бумагах. М., 1994. С. 173–175.
11. Gursky K.-H. Wertpapierrecht. 3 Aufl. Heidelberg, 2007. S. 12–13; Вершинин А. П. Содержание прав, удостоверенных ценными бумагами // очерки по торговому праву. Ярославль, 1997. Вып. 4. С. 40, 41; гражданское право / под ред. А. П. Сергеева. М., 2008. Т. 1. С. 398 (автор главы – Е. А. Крашенинников); Российское гражданское право / под ред. Е. А. Суханова. 2-е изд. М., 2011. Т. 1. С. 329 (автор главы – Е. А. Суханов).
12. Курылев С. В. О структуре юридической нормы // Тр. Иркут. ун-та. Иркутск, 1958. Т. 28. Сер. юрид. Вып. 4. С. 187, 188; Алексеев С. С. Проблемы теории права. Свердловск, 1972. Т. 1. С. 267–268; Крашенинников Е. А., Лисова Т. Н. Структура норм права // Философские проблемы объективного права. Ярославль, 1990. С. 21; Крашенинников Е. А. Заметки о нормах права // Проблемы защиты субъективных гражданских прав. Ярославль, 2001. С. 6–7.
13. Елисейкин П. Ф. О понятии и месте охранительных отношений в механизме правового регулирования // Юридические гарантии применения права и режим социалистической законности в СССР. Ярославль, 1975. Вып. 1. С. 5–10; Крашенинников Е. А. К теории права на иск. Ярославль, 1995. С. 3–9.
14. Крашенинников Е. А. Составление векселя. Ярославль, 1992. С. 5–6. Прим. 4.
15. Hueck A., Canaris C.-W. Recht der Wertpapiere. 12 Aufl., München, 1986. S. 26–27; Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Часть первая (постатейный) / под ред. Н. Д. Егорова и А. П. Сергеева. М., 2005. С. 332 (автор комментария – Е. А. Крашенинников).
16. Грачев В. В. Материальная и процессуальная абстрактность вексельного обязательства // Арбитражный и гражданский процесс. 2011. № 6. С. 45–47.

ПОГЛОЩЕНИЕ ВРЕМЕНИ ПРОСТРАНСТВОМ В ФИЛОСОФИИ ПОСТМОДЕРНИЗМА: РАЗРАСТАНИЕ РИЗОМЫ

Анна Павловна КОРЯКИНА

*аспирант кафедры философии и социологии
Вятского государственного гуманитарного университета*

Философия постмодернизма акцентирует свое внимание на вопросах пространства и пространственных отношений, а не на проблеме времени, так как концепция поглощения времени пространством позволяет избавиться от некой единой точки начала координат, которая могла бы служить для ведения отсчета. Любая же отсылка к данной точке уже является напоминанием о внешней инстанции, что переводит план имманенции в зависимость от вновь появившейся трансценденции, лишаящей сингулярности их свободы в производстве смыслов.

Понятие времени всегда было тесно связано с вопросом генезиса, поэтому данную проблему философия постмодернизма также переводит из сферы темпоральности в сферу напластований. Получается, что проблема происхождения связывается с взаиморасположением напластований, которые могут чередоваться в любой последовательности, то исчезая, то вновь появляясь, при этом образуя своими сочетаниями комбинации самого разнообразного характера, что приводит к освобождению от диктата какой-либо внешней инстанции. Даже М. Фуко, до конца не порвавший со структурализмом, не сводил занимавшую его проблему генеалогии к непрерывности перехода от одной точки на временной прямой к другой. М. Фуко пытается исследовать происхождение знания, которое, по его мнению, связано с процессами конструирования и реконструирования дискурсивных практик и не зависит от какой-либо внеположной ему истины, ведущей к достижению общей и определенной цели. Эпохи независимы друг друга, эпистемы не могут линейно и непрерывно наследоваться: «...общее пространство встреч оказывается здесь разрушенным. Невозможным является не соседство вещей, но общая почва их соседствования» [5, с. 29]. Таким образом, превосходство времени сходит на нет, оставляя вместо себя чистое пространственное сосуществование, не ведущее к общему знаменателю. Следовательно, любой иерархический порядок является лишь одним из многочисленных пространственных пластов наряду с другими. Получается, что генеалогия, воспринимаемая с временных позиций, не является подходящим

принципом для изучения выше обозначенных явлений, что в итоге приводит к пониманию генеалогии в качестве генеалогии пространственной.

В конце концов, в постмодернистской парадигме все вокруг начинает восприниматься в пространственном свете, так как время теряет свою самостоятельность, становится всего лишь частью пространства и больше уже ничего не может определять: «Сегодняшнюю же эпоху можно, скорее, назвать эпохой пространства. Мы живем в эпоху одновременного, в эпоху рядоположения, в эпоху близкого и далекого..., дисперсии» [4, с. 191]. Действительно, постмодернистская парадигма является парадигмой пространственной, исключая временной взгляд на феномены, а если и учитывающей понятие времени, то не в классическом его понимании. Классическое же понимание времени становится для нее неким оправданием для любого метанарратива. Дело в том, что философия постмодернизма нацелена на обоснование свободного производства смыслов, а возможно это только при допущении существования сингулярностей, независимых в своем движении от некой трансцендентной инстанции, связанной с понятием времени, что и приводит к попытке его отрицания. Но свобода в производстве смыслов невозможна без признания текучести, так как только она способна привести к их неограниченной трансформации и разнообразным переходам. Текучесть же связана с процессами длительности, которая всегда ассоциируется с вопросами темпоральности. Получается, что необходимо признать сразу два тезиса: тезис о необходимости принципа текучести и тезис о поглощении времени пространством, что приводит к осознанию некой противоречивости, нуждающейся в обосновании. Но здесь сразу же стоит отметить, что философия постмодернизма замечает данное противоречие и никоим образом его не игнорирует, а пытается разрешить: можно сказать, что она использует два подхода и к времени, и к пространству, выбирая из них ей соответствующие, то есть не вступающие в противоречие с ее целями, при этом отвергая те, которые воспринимаются как принадлежащие дискурсу парадигмы проекта Модерн.

Таким образом, философия постмодернизма вводит свое собственное понимание времени, которое совершенно не схоже с его классическим пониманием, состоящим в отождествлении времени с неким трансцендентным разворачиванием прямой линии, которая либо имеет определенную цель, обосновывающую принцип телеологичности, либо является бесконечной, что непосредственно вводит принцип божественности и его власти. Стало быть, понимание времени в его классическом смысле может являться лишь вторичным по отношению к пониманию времени, вводимому философией постмодернизма, что низводит его до зависимого положения. Подобный отказ философии постмодернизма от концепции линейного времени связан в первую очередь с ее борьбой против историцизма, что во многом было определено политическими взглядами ее представителей. В этом смысле только обращение к чистой длительности, не способной служить обоснованием ни для какого варианта движения исторического процесса, могло, по их мнению, как-то изменить сложившуюся ситуацию, которая в любой момент могла трансформироваться в какой-либо новый вариант тоталитаризма. Таким образом, философия постмодернизма сделала ставку на постоянное становление, которое никогда не перейдет в состояние ставшего. Только переход к становлению и текучести, которые не подчиняются линейным принципам классического понимания времени, характерного для предыдущей эпохи, может помочь утверждению сингулярностей, способных свободно вырабатывать смыслы, находясь в потоке. Именно утверждением данного перехода является, например, концепция времени, которую предлагает Ж. Делез: «...есть два времени: одно составлено только из сплетающихся настоящих, а другое постоянно разлагается на растянутые прошлые и будущие» [1, с. 91]. Первое из этих двух нелинейных времен Ж. Делез называет Хроносом, а второе Эоном: Хронос цикличен, Эон – это время, растянутое по прямой, но идущее сразу в двух противоположных направлениях, то есть и в прошлое, и в будущее до бесконечности, при этом Эон связан не с циклом, а с лабиринтом и неограниченным прохождением по нему событий, не имеющих материального воплощения, то есть бестелесных. Хронос же соединен с телесностью, он отвечает за план материального воплощения и процессы смешивания [1]. И все же, несмотря на связь Хроноса с телесностью, его невозможно соотнести с линейным временем, так как Хронос разом охватывает собой все настоящее, которое выступает в качестве совокупности разнообразных напластований, не имеющих пределов. Хронос – чистая длительность настоящего, Эон – чистая текучесть, воплощение потока, состоящего из чистых событий.

В итоге философия постмодернизма избавляется от классического понимания времени, вводя некое особое время, отличающееся от линейного времени тем, что оно может быть выражено через пространственные отношения. Таким образом, философию постмодернизма не стоит упрекать в том, что она

не замечает явного противоречия в одновременной ставке и на пространство, и на процессы текучести: длительность здесь не связана с линейным восприятием времени, текучесть пронизывает весь план имманенции в целом. Все пласты, составляющие данный план, подвержены процессам текучести и постоянной изменчивости, которая не дает возможности для остановки и завершения. Время сливается с пространством, беспредельно разросшимся во все стороны, полностью пронизывая его, но пронизывая не в смысле стрелы времени, четко связывающей прошлое, настоящее и будущее с помощью детерминизма, а в смысле жидкости, пропитывающей собой губку.

Выше было сказано, что философия постмодернизма понимает двояко не только время, но и пространство. Дело в том, что пространство как некое упорядоченное вместилище всех тел и вещей философией постмодернизма не принимается. Подобное понимание пространства связано в первую очередь с гармонией, симметрией и соразмерностью всех составляющих его элементов, которые подчиняются правилам и вступают в отношения между собой только в соответствии с единым алгоритмом, полностью эти отношения определяющим. Пространство, таким образом, структурирует принадлежащие ему элементы, что делает его внешней по отношению к ним инстанцией, а значит и инстанцией, производящей иерархический порядок и власть. В этом случае снова появляется та самая порождающая модель, от которой пытается освободиться философия постмодернизма. Таким образом, философия постмодернизма отказывается от подобной интерпретации пространства и вырабатывает свое собственное понимание, не входящее в противоречие с признанием свободы производства смыслов. Такой новый взгляд на пространство приводит к переходу от концепта «Корень» к концепту «Ризома»: «Корень» функционирует благодаря бинарной структуре «дерево/корень», которая сама в свою очередь исходит из чего-то единого; «Ризома» же связана с Множественностью, которая является таковой сама по себе и не зависит ни от какой трансцендентной порождающей модели [2, с. 6-45]. Именно ризома является тем самым желанным пространством философии постмодернизма, так как только в ней возможно бытие всеохватной чистой длительности, а стало быть, и свободное производство смыслов, которое может осуществиться только тогда, когда трансцендентная инстанция рассеивается. Во втором томе «Капитализма и шизофрении» для обозначения фрагментов, из которых состоит ризома, вводится понятие «плато»: «Мы называем «плато» любое множество, соединимое с другими посредством близких к поверхности подземных стеблей так, чтобы формировать и распространять ризому» [2, с. 39]. Плато существуют одновременно в чистой длительности, которая их равномерно пронизывает, при этом они никогда не устаревают: это значит, что производство смыслов в подобном пространстве не может быть ограничено временем,

так как линейное время заменяется здесь временем опространственным. Получается, что все плато равноценны и не подчиняются никакому иерархическому порядку, так как ризома не может быть его источником вследствие того, что она «является а-центрированной, неиерархической и незначающей системой – без Генерала, без организаторской памяти» [2, с. 38]. Ризома не структурирует элементы, ее цель состоит лишь в свободном разрастании.

Таким образом, философия постмодернизма на самом деле не основана на противоречии, которое состоит в признании двух несовместимых между собой принципов: принципа поглощения времени пространством и принципа становления и текучести. В действительности философия постмодернизма, как уже было показано, демонстрирует, пусть и не всегда открыто, два возможных варианта прочтения, как времени, так и пространства, одно из которых в каждой паре она отвергает, а другое принимает как соответствующее своим собственным целям. Так она отвергает линейное понимание времени и иерархическое понимание пространства, принимая при этом понимание времени как Хроноса и Эона, а пространства как безостановочно разрастающейся-

ся во все стороны ризомы, не имеющей центра и являющейся имманенцией. Понимаемые в этом смысле время и пространство не приводят, таким образом, к противоречию между текучестью и пространственностью, так как оба в равной мере подвержены и тому, и другому: время не только текуче, но и пространственно, а пространство подвержено текучести, так как состоит из свободных единичностей, находящихся в постоянном потоке, о чем Ж. Деррида говорит следующим образом: «...разнесение-распростираание... вовсе не является чисто «пространственным» или «опространствливающим». Несомненно, оно позволяет... реабилитировать пространственность... Но... «распростираание» означает также и становление пространством самого времени...» [3, с. 101-102]. Чистая длительность пронизывает собой все напластования, которые в своей совокупности можно понимать и как воплощение пространства, и как воплощение времени. Линейное же время и иерархическое пространство отвергаются философией постмодернизма по причине их трансцендентной природы, которая становится источником принуждения и власти в качестве порождающей модели. ■

Библиографический список

1. Делез, Ж. *Логика смысла* / Ж. Делез. – М.: Раритет, Екатеринбург: Деловая книга, 1998. – 480 с.
2. Делез, Ж. Гваттари Ф. *Тысяча плато: Капитализм и шизофрения* / Ж. Делез, Ф. Гваттари. – Екатеринбург: У-Фактория, М.: Астрель, 2010. – 895 с.
3. Деррида, Ж. *Есть ли у философии свой язык? Ответы Жака Деррида на вопросы издательства «Autrement»* / Ж. Деррида // *Золы угасший прах*. – СПб.: Machina, 2012. – С. 89–107.
4. Фуко, М. *Интеллектуалы и власть: Избранные политические статьи, выступления и интервью* / М. Фуко. – М.: Праксис, 2006. – Ч. 3. – 320 с.
5. Фуко, М. *Слова и вещи. Археология гуманитарных наук* / М. Фуко. – СПб.: А-сад, 1994. – 407 с.

МОРАЛЬ И ПРАВО В КОНСТРУИРОВАНИИ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА

Оксана Валерьевна БРУСАКОВА

*соискатель кафедры философии Харьковского национального педагогического
университета имени Г. С. Сковороды*

Вопросам морали и права, а именно их возможным определениям, характеристикам, признакам было посвящено немало исследований, как в прошлом, так и на современном этапе развития таких наук как философия, педагогика, эстетика, правоведение и т.д. Проблеме соотношения морали и права также уделялось внимание учеными. Несмотря на наличие множества трудов в данном тематическом поле, дидактический и воспитательный потенциал морали и права не были достаточно изучены.

Безусловно, много педагогических и философских работ посвящены моральному и правовому воспитанию школьников и студентов. Среди современных украинских изданий по данной проблематике особый интерес представляет учебное пособие «Філософія правового виховання», представленный группой преподавателей Национального университета «Юридическая академия Украины имени Ярослава Мудрого» [1]. Авторы исследуют предмет, понятие, функции, структуру правового воспитания; описывают его принципы, формы, методы. Анализ предложенных организационно-управленческих основ правового воспитания показывает, что последнее требует комплексного подхода. Здесь нельзя не подчеркнуть безусловную взаимосвязь правового воспитания, правосознания и правовой культуры. Сегодня правовые знания не должны являться прерогативой узкого круга специалистов. Современные процессы государственного строительства в Украине, формирование нового демократического общества требуют повышения уровня правового образования, а как следствие, формирования высокого уровня правосознания и правовой культуры всего населения страны. Современный украинский исследователь Ю. Ю. Калиновский так описывает сложившуюся ситуацию: «Динамічний розвиток української держави неможливий без належного рівня правосвідомості й правової культури населення. Саме рівень і характер правосвідомості та правової культури є одним з чинників, що визначає якість і темпи державотворчого процесу у сучасній Україні. Можна стверджувати, що правосвідомість та правова культура суспільства здійснювали та здійснюють визначальний вплив на державот-

ворчі процеси сучасної України» [2, с. 169].

Видим, что современная наука не обходит стороной вопросы повышения эффективности морального и правового воспитания, которые напрямую связаны с воспитанием политическим, что является особо актуальным для Украины сегодня, т.к. сложившаяся ситуация требует высокого уровня политической корректности и культуры. Молодые исследователи (педагоги, философы, политологи) посвящают свои труды особенностям национально-патриотического и политического воспитания украинских граждан сегодня. Например, современный украинский ученый Б. Б. Буяк пишет: «Політичне виховання у добу глобалізації здійснюється в рамках програми демократичного глобального навчання, світоглядні настанови якої дозволяють комплементарно поєднувати національні та наднаціональні смисли у стратегіях демократичного політичного виховання. Ідея цілісності та єдності людства, теоретично обґрунтована в концепціях світової держави, цілісності людства, єдиного і водночас багатовимірного цивілізаційного процесу, а також мультикультуралізму. Ці концепції розширили розуміння завдань політичного виховання молоді, до яких залучається сприяння розв'язанню глобальних проблем сучасності» [3, с. 358].

В данной цитате поднимаются еще две проблемы, обуславливающие особенности образовательной реальности в Украине сегодня: нельзя не учитывать интенсивнейшие глобализационные процессы, которые имеют место и, как следствие, мультикультурализм современного украинского общества, в рамках которого осуществляется образовательная деятельность. В таких условиях понимание морали и права имеет особую значимость, поскольку императив толерантности как характеристика моральности должен базироваться на четко прописанных в правовом поле нормах.

Итак, говоря о современном состоянии образовательной реальности в Украине, нельзя обойти некоторые характеристики сегодняшнего общества, такие как упомянутый выше мультикультурализм, например. Действующее украинское законодательство призвано защищать права представите-

лей разных культур. Коммуникация между ними, в том числе и в сфере образования, должна базироваться на основании интеркультурного диалога. Харьковская исследовательница Триняк М. В. пишет: «Інтеграційні процеси, які сьогодні відбуваються в освіті, також актуалізують дослідження освітніх модифікацій інтеркультурної комунікації. Вхідження України до європейського освітнього простору, практики обміну студентами та учнівською молоддю переводять проблему оптимізації освітньої інтеркультурної комунікації у практичну площину. Адже від її успішності далеко не в останню чергу залежить конкурентноздатність української освіти на європейському ринку освітніх послуг» [4, с. 6].

Из вышеизложенного можно сделать вывод о том, что эффективность конструирования образовательной реальности обуславливается множеством факторов. Некоторые изучены досконально, некоторые частично, есть же и такие, которые требуют глубокого всестороннего анализа. Среди них мораль и право, исследование методологических основ репрезентаций которых, безусловно, является актуальным. Не до конца изучена проблема образовательной реальности вообще. Существуют разные точки зрения ее понимания, термин «образовательное пространство» также нуждается в уточнении. В контексте исследования заявленной проблемы наиболее импонирует определение, данное конструктивистами. Среди мнений ученых,

которые досконально изучали этот вопрос интересными представляются мысли современной исследовательницы О. Марченко. Она рассматривает категорию «образовательное пространство» как внешний «кордон» по отношению к образованию и педагогическому мышлению в их традиционном понимании [5]. Она пишет: «В таком випадку освіта виступає як феномен культури, як важливий інститут соціалізації, механізм культурогенезу» [5, с. 10]. Но, по ее же мнению, осмысление образования в его онтологическом значении, учитывая ту роль, которую оно играет в эволюции Вселенной, «потребує нової методології, виходу за межі усталених поглядів на освіту “зсередины” як на сукупність процесів, що відбуваються в освітньому закладі або іншій педагогічній системі» [5, с. 10].

Как вывод к вышеизложенному можно отметить, что вопросы морали и права, их роли в построении современного образовательного пространства, в частности в обновлении содержания сегодняшнего политического и национально-патриотического воспитания остаются актуальными. Эффективность всего образовательно-воспитательного процесса зависит, в том числе, и от степени использования потенциала морали и права. Необходимо исследовать вопросы коэволюции морали и права в образовании, морально-правовой аспект академической честности, условия сохранения достоинства ребенка и взрослого в реалиях современного образования. ■

Библиографический список

1. Філософія правового виховання: навч. посіб. / А. П. Гетьман, О. Г. Данильян, О. П. Дзьобань та ін.; за ред. А. П. Гетьмана, О. Г. Данильяна. – Х.: Право, 2012. – 248 с.
2. Калиновський Ю. Ю. Правосвідомість українського суспільства: генеза та сучасність: Монографія. – Х.: Право, 2008. – 288 с.
3. Буяк Б. Б. Світоглядна складова у політичній освіті та вихованні молоді: функціональний потенціал та перспективи його використання : дис. ...д-ра філос.: 09.00.10/ Харк. нац. пед. універ. – Харків, 2012. – С.421
4. Триняк М. В. Інтеркультурна комунікація в освіті: тенденції розгортання у сучасних соціокультурних контекстах : дис. ...д-ра філос.: 09.00.10/ Харк. нац. пед. універ. – Харків, 2011. – С.431
5. Марченко О. В. Методологічні стратегії дослідження освітнього простору: Монографія. – Дніпропетровськ : Інновація, 2012. – 350 с.

ГЕНДЕРНЫЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ЖИЗНЕННЫХ СТРАТЕГИЙ

Екатерина Сергеевна ПРОСКУРИНА

*преподаватель кафедры гуманитарных и фундаментальных юридических дисциплин
Харьковского экономико-правового университета, Украина, г. Харьков*

Аннотация. В статье рассматриваются особенности формирования мужских и женских жизненных стратегий. Отдельное внимание уделяется динамике женской идентичности в историческом контексте. Также рассмотрен механизм присущего женщине внутреннего конфликта реализаций: профессионализма и материнства, заботы о себе и заботы о других.

Обосновывается тезис о том, что глобальные процессы трансформации гендерных ролей в современном обществе приводят к установлению специфических образов жизненных стратегий для женщин, оставляя неизменными традиционные модели для мужчин.

Ключевые слова: гендер, гендерные роли, гендерные стереотипы, жизненная стратегия, индивидуация, субъективация, идентичность, реализация.

Понимание того, что формирование и реализация индивидуальных жизненных стратегий гендерно маркирована, является прозрачной идеей для современной философской мысли. «Человеческие сообщества, начиная с самых отдаленных от нас времен, организуются по единому принципу: по принципу общественного разделения ролей, предназначенных для мужчины и для женщины. Если содержание при таком распределении функций меняется от одного общества к другому, то сам принцип деления по половому признаку остается неизменным: положение и занятия одного пола неизменно отличаются от положения и занятий другого. К этому принципу дифференциации добавился еще один, но столь же универсальный: принцип доминирования в общественной жизни мужского пола над женским» [4, с. 336].

Традиционное общество жестко регламентировало жизненные возможности представителей обоих полов. Влияние семьи, ближайшего окружения или установленных правил в данном конкретном социуме являлись фатальными для конституирования индивидом собственной жизни, принуждая следовать заданным извне профессиональным предпочтениям. Также брак осуществлялся скорее как деловая сделка между представителями двух родов, нежели свободным волеизъявлением любящих друг друга индивидов.

Начиная с Нового времени, за мужским и за женским полом закреплялся четкий регламент возможностей, большей частью весьма скудный. Особенно жесткая регламентация касалась женского варианта жизненных стратегий. Широко известна аллитерация, определяющая социальное место женщины в немецком традиционалистском обществе тремя «К»: Kinder, Küche, Kirche («киндер, кюхе, кирхе» – дети, кухня, церковь).

Стремление общества ограничить женский тип жизненных стратегий был связан с четким распределением гендерных ролей как в семье, так и в культуре. В определенной степени отсутствие выбора частично снимало напряжение, возникающее у современного индивида в моменты построения и реализации линии жизни. Особенно важно, что оно снимало напряжение с мужской части населения, позволяя осуществлять доминирование над женщиной в социальной и семейной жизни.

Традиционно перспектива жизненного пути рассматривалась отдельно для женского и мужского населения. За мужчиной был закреплён образ работника-кормильца или свободного авантюриста. Мужчина мог выбрать жизненные стратегии, включающие его присутствие в семье как мужа и как отца. Также социально приемлемой формой реализации выступала судьба «искателя приключений», или холостого (например, моряки), или дистанцированного от своей семьи (казаки). Тем более, зачастую внешние обстоятельства вынуждали мужчину покидать семью (к примеру, служба в армии).

«Повсюду общественно значимой деятельностью является именно та, которой посвящают себя мужчины; повсюду мифы и трактаты не забывают упомянуть о низменной природе женщин; повсюду мужскому полу приписывают положительные качества, а женскому – отрицательные; повсюду имеет место верховенство мужчин. Заключение брачных союзов, почетный труд, благородные занятия войной и политикой – все это в руках мужчин. Если женщины и участвуют в культурных событиях, то чаще всего на ролях второго плана. И только одна их функция избегает систематического обесценивания: материнство» [4, с. 336–337].

Социальная задача женщины рассматривалась

в функциях матери и супруги. Исключения бывали крайне редки и носили или ненормативный характер (маргинальное существование «старой девы» или проститутки), или принимались обществом как необходимая уступка жизненным реалиям (вдовы или монахини, или работа в качестве прислуги юной незамужней девушки).

Институт семьи и брака, а также восприятие пола в последние десятилетия претерпели серьёзные изменения. Появление работающей женщины, имеющей личные финансы, изменило основы семейной и социальной жизни. «Отказ от идентичности, основанной исключительно на функциях матери и супруги, вот что характеризует положение женщины в условиях постмодерна» [4, с. 318].

В современной культуре происходит трансформация гендерного самочувствия и мужчин, и женщин, что, естественно, влечёт перекодировку жизненных задач для представителей обоих полов, имеющих обязательный нормативный или рекомендательный характер.

Сами философские интерпретации гендера и пола, а также связанные с ними особенности понимания места мужчины и женщины в культуре, берут своё начало в общетеоретических поисках по данным темам. Концепция гендера, появившись как идеологическая основа неоминимистского движения 60-70-х годов, использует понятие «гендер» в трёх основных значениях. Во-первых, как социально-ролевая и культурная интерпретация черт личности и моделей поведения мужчины и женщины. Во-вторых, как приобретение социальности индивидами, рождёнными в биологических категориях мужского и женского полов. В-третьих, как эгалитарная политика прав и возможностей мужчин и женщин и деятельность по созданию механизмов её реализации [5]. Для нашей работы в основном будет использовано первое и второе понимание гендера.

С философским осмыслением гендера тесно связана современная интерпретация субъекта и субъективности. Абстрактный субъект классической философии с его приоритетом рациональности был переосмыслен через введение гендерных параметров в психическую структуру идентичности. В психоаналитическом дискурсе субъективность женская и мужская создаётся на пересечении гендерных отношений, т.е. не среди абстракций, а в семейном окружении, при взаимодействии реальных носителей гендерных ролей. С этого момента субъект теряет маскулинную тождественность сознанию и ассоциируется с аффективностью, приобретаемая статус «желающего».

Бессознательные гендерные стереотипы «мужского» и «женского», содержащиеся в культурном поле, конституируют гендерно-маркированную субъективность, которая, в конечном счете, сводится к ригидной модели гендерной идентичности. Субъект понимается через либидинальную экономию, которая ставит сексуальность агентом формирования субъективности.

Впервые об уставе женского на теоретическом уровне начинает рассуждать Симона де Бовуар: понимание его как второго и зависимого, Другого. Дальнейшее развитие идей происходит в теориях Люси Иригаре, Розы Брайдоти, Юли Кристевой, Элен Сикс, Катрин Клеман, базирующихся на концепциях желания Лакана и Делеза. Также появляются теории Джудит Батлер, Терезы де Лауретис, Джоан Скотт, основанные на идеях Фуко: женская субъективность понимается как телесная нормализация стратегий власти.

Эти концепции строятся согласно критерию сексуального различия, что делает возможным концептуализацию женской субъективности. В отличие от постмодернистских воззрений на субъекта, которые, безусловно, влияют на феминистическую теорию, последняя не использует идею «смерть субъекта», а возвращает его в философию. Суть гендерной теории субъекта состоит в том, что она строит новую философскую конструкцию субъективности (гендерная в отличие от классической неполовой). Реинтерпретируя философскую традицию по новому критерию – критерию гендера (сексуального различия) и направленная на изменение социального гендерного устройства. Новая волна феминизма отказывается от понимания сущности субъективности, рассматривает ее как процесс, формирует идею квир-идентичности. Через понятия квир-идентичности описана новая структура гендерной субъективности (маргинальная субъективность), которая выходит за рамки концепции традиционной гендерной дихотомии мужского и женского в культуре [3].

Основной отличительной чертой мужского и женского типа жизненного пути была, есть и остаётся ориентация женщин на преимущественно семейный тип самореализации, а у мужчин – на профессиональный. С этим связаны особенности мироощущения женщины и мужчины. «Эдипова фаза развития личности создает идеологию и психологию мужского господства, подавления и отрицания зависимости от других людей, что выталкивает мужчину из мира семьи в проникнутый духом конкуренции мир работы» [6, с.141].

Женщины «остаются открытыми для общения, сохраняют свою внутреннюю аффективную жизнь», их направленность на материнство обеспечивает создание и сохранение богатого внутреннего мира [6, с.150]. Мужчина и женщина необходимо в процессе субъективации приобретают качества, позволяющие эффективно выполнять ту деятельность, на которую их ориентируют окружающие.

Ситуация субъективации для мальчиков и для девочек различна. До 3 лет, а иногда и дольше, когда идут наиболее значимые процессы субъективации, с детьми обоих полов подавляющее количество времени проводит мать. Но сына мать всегда воспринимает как Другого, а дочь – как продолжение себя. Для мальчика отделение от матери необходимо для обретения мужественности. Для девочек процессы индивидуации в плане приобретения женственно-

сти неважны, поэтому «...характерной особенностью жизни мужчины являются сложности в отношениях с другими людьми, а жизни женщины — проблемы индивидуации» [2, с. 170]. «Отсюда следует способность женщины к эмпатии и то отсутствие чувства реальности, которое необходимо тому, кто ухаживает за ребенком. У мужчины эти качества сведены до минимума, во-первых, потому, что с самого раннего детства мать относится к нему как к противоположности, и, во-вторых, потому, что он должен подавлять свою привязанность к ней» [6, с.150]. «...мужчина не определяет себя в терминах отношений и подавляет свои способности к установлению отношений и свою потребность в них. Тем самым мужчина готовится к жизни в мире отчужденной работы, отрицающей эмоции, а не к тому, чтобы идти навстречу потребностям женщины в близких первичных отношениях» [6, с.161].

Субъективация мальчика и девочки протекает неодинаково в силу особенностей прохождения фаз психосексуального развития. В итоге субъективность в зависимости от пола имеет различные характеристики. Женщины ориентированы на установление более близких отношений, ведущая форма деятельности для них – коммуникативная. Женщины более открыты, легче идут на контакт, в общении более искренние и мягкие. Мужчины ориентированы на производственные формы деятельности, в большинстве более сдержанные. Если женщины в своём воспроизводстве материнской заботы расположены на включение в свой мир интересов другого человека, то мужчины более нарциссичны, ориентированы в основном на удовлетворение собственных интересов.

Естественно, описывается некая усреднённая норма, при ближайшем рассмотрении каждого конкретного случая возникают различные вопросы определённого характера. Но как тенденция, данное положение дел сохраняется. Таким образом, особенностями мироощущения представителей обоих полов могут быть обозначены: сдержанный мужчина, который направлен из семьи вовне, на деятельность, на производство, творчество. И эмпатичная женщина, основная ориентация которой – это другие люди, при этом лучше младенцы, для которых отсутствуют вопросы автономии, поскольку именно с индивидуацией у прекрасной половины человечества возникают проблемы. Поэтому естественным является традиционное гендерное распределение ролей в семье и в культуре.

Однако, современная ситуация предлагает иные реалии гендерной вариативности социальной реализации. Заявление женщин о своих правах, начиная с середины XX века, является, по сути, положительным социальным явлением, способствующим обретению свободы и независимости женщинами. Однако движение женщин за свои права пробудило такое явление социальной жизни как противостояние полов. Ситуация конкуренции, взаимных претензий характерная как на уровне межличностном, семейном, так и на уровне культуры, социума.

Женщины, претендуя на равноправие, занимают традиционные мужские места в структуре социальной реализации. Имея жизненной стратегией семейную и профессиональную реализацию, женщина зачастую жертвует какой-то из них. Невозможность совмещения двух путей реализации приводит к обвинениям по отношению к мужчинам, у которых возможность семейной реализации и профессионального роста всегда выше, поскольку женщина всегда больше мать, чем мужчина отец.

С другой стороны, одинокий мужчина (во всяком случае, до 40-45 лет) не подвержен социальному ostracismu и не рассматривается как неудачник. Для женщины ситуация иная, что связано с рамками детородного возраста. Не выйти замуж до 45 лет и не родить ребёнка для женщины социально оценивается как неудавшаяся семейная жизнь.

Рубеж «необходимого» замужества в последние десятилетия постоянно отодвигается, в силу успешности медицинского родовспоможения, однако возраст 35 лет является критическим, пройдя который женщина необходимо начинает чувствовать недовольство семьи в своей жизни и беспокоиться о возможном «провале» данной линии реализации. В связи с этим некоторые женщины к 40 годам сознательно идут на одинокое материнство, чтобы реализовать, если не программу партнёрских отношений, то, как минимум, материнство. Менее жёсткий регламент необходимости семейной реализации и её форм для мужчин, а также несопоставимо меньшие семейные нагрузки создают благоприятную среду для самореализации мужчины.

Профессиональное сравнение не в пользу женщины при наличии иногда более ярких талантов, отсутствие, как на уровне культуры, так и на уровне семьи, должного уважения по отношению к женской континуальной заботе. Всё это формирует у женщины беспокоящий комплекс родовых обид с проекцией во все сферы жизни. И борьба женщин за свои права и свободы не прекратится, несмотря на то, что выигравших в этой битве в принципе быть не может.

Проблема современной цивилизации состоит не в отсутствии равных прав мужчин и женщин на уровне социальном, а в отсутствие равных обязанностей мужчин и женщин в семье. Сохраняется традиционная большая занятость женщин в семье. Основой для данного архаичного распределения гендерных ролей является не только привычка наших современников, перенятая от предыдущих поколений, но закономерное следование, как мы рассмотрели выше, условий субъективации мужчин и женщин. Так же влияют объективные биологические условия существования человека, из которых следует, что именно женщина способна выносить ребёнка.

В последние десятилетия положение мужчин и женщин становится всё более осознанным, но и всё менее интимным. Возникает конфликт, когда для женщин есть новые возможности, но нет социальных гарантий этих возможностей. На деле про-

фессиональный рост далеко не всегда совместим с традиционной ролью женщины в семье.

На уровне персональном для каждой женщины этот конфликт усугублён противоречивыми требованиями внешними, культурными и внутренними, субъективными. На внешнем уровне для женщины создаются новые возможности, для которых нет социальных гарантий, но присутствуют нормативные рекомендации необходимой социальной реализации как профессионала. А на внутреннем – присутствует комплекс воспроизводства материнской заботы, появление которого обеспечено особенностями процесса субъективации девочки. Необходимость совмещения двух типов реализации делает жизнь женщины крайне напряжённой и грозящей несостоявшимися проектами. Говоря обыденным языком, женщине приходится жить «и за себя, и за того парня».

Ульрих Бек обращает наше внимание на то, что распределение гендерных ролей является не столько традиционным пережитком, сколько основой современного общества. Поскольку без распределения ролей нет семьи, а семья является предпосылкой работы по найму, что в свою очередь является основой современной экономики. Однако имеющееся распределение ролей противоречит принципам свободы и равенства модерна. Всё это приводит к глубочайшему конфликту как на социальном уровне взаимодействия полов, так и на персональном каждой конкретной женщины, который будет лишь усугубляться в будущем [1, с. 63].

Стратегия модерна индивидуалистична, но индивидуация вырывает человека из рамок семьи [1, с. 64]. Поскольку забота о своём Я зачастую не совпадает с возможностью заботы о других. В ситуации индивидуации гендерно маркированная субъективность не является первичной. Ей предшествуют общечеловеческие ориентиры и характеристики, понимание Я как Я.

Целостность переживания собственного пути предполагает гендерные маркировки, но ассимилирует их на уровне иных смыслов индивидуации. «Унисекс» начинает выступать характеристикой не только моделей одежды, но и образов субъективности современного индивида. Гендерные знаки лишь отчасти формируют иерархию субъективности, тем более не выступают основополагающим фактором организации социальной реализации. Они мозаично вплетены в субъективность на уровне иных знаков и смыслов.

Если для женщин существует более ранняя необходимость создания семьи (в силу ограниченности детородного возраста), то выбор профессии не определяется более принадлежностью к мужскому или женскому полу. На первый план выступают индивидуальные характеристики человека, его способности, пристрастия, таланты.

До сих пор существуют преобладающие «мужские» и «женские» профессии. К первым, например, относятся такие профессии как шахтёры или горные спасатели, или политики. Ко вторым – учителя

или воспитатели в детском саду. Однако, границы их проницаемы. При этом существует огромное количество сфер деятельности человека, где представители обоих полов реализуются на равных условиях.

Унифицированное присутствие индивидуации вне гендерных маркировок для представителей обоих полов приводит к возникновению специфической модели жизненной стратегии – «унисекс». Различия сняты, и гендерный знак не обладает более фатальностью в деле построения линии профессиональной судьбы.

Индивидуация, сочетающаяся с нарциссичностью современного индивида приводит к инфантильности. В рамках сосредоточенной на себе, инфантильной, слабой и несчастной личности необходимо возвращается идея преувеличенной ценности партнёрских отношений.

Во-первых, современный индивид ищет утешения в данном формате отношений, поскольку они дублируют диадные отношения «мать-дитя» – оплот безопасности и надежды.

Во-вторых, как пишет У. Бек, «истончившиеся социальные связи» [1, с. 64] приводят к необходимости компенсаторных близких и тёплых отношений. «Потребность в разделённой задушевности, заявленная идеалом брака и партнёрства, ... растёт вместе с утратами, которые приносит индивидуация. Индивидуация выводит из семьи, но туда же возвращает» [1, с. 65–66].

Современная женщина осуществляет грандиозный эксперимент по совмещению работы и семьи, который в большинстве своём грозит неудачей или профессиональному росту, или состоявшейся семье. Более того, он ставит под угрозу существование самой семьи, поскольку для работающей жены, матери, имеющей личные средства к существованию, рано или поздно возникает вопрос целесообразности продолжения совместной жизни с мужем при отсутствии явных её преимуществ. Это касается ситуаций, когда утрачены близкие доверительные отношения или муж не работает, или зарабатывает значительно меньше.

С другой стороны, женская роль конфликтует с индивидуацией. Если мужской ролевой стереотип – это «работник-профессионал», и забота о других является необязательным деятельностным полем мужчин, то для женщины именно забота о других предполагается как закономерная область реализации. В этом плане отцовство и профессионализм не противоречат друг другу, поскольку реализуются по принципу индивидуации.

Для женщины семейная занятость (особенно появление второго и третьего ребёнка) является тормозом для профессионального роста. Современные работающие матери, чтобы не ущемлять профессиональную сферу, прибегают к услугам института «нянь и бабушек». Опять же, чтобы уменьшить семейные заботы, женщины расстаются с мужьями, освобождая, таким образом, время и силы для занятий профессией. При разводе, традиционно дети

остаются с матерью, и, как следствие, женщина будет страдать экономически, а мужчина ущемляться в отцовских правах.

Многие современные пары стараются как можно дольше избегать родительских обязанностей, или вообще отказываются от того, чтобы иметь детей. Таким образом, решая проблему семейных обязанностей, чтобы не ущемлять ничьи права на возможность профессионального и карьерного роста.

Ещё одной возможностью совмещения индивидуации и заботой о других является гедонистическое увлечение современного индивида благотворительностью [4]. Контрацепция и разрешённые аборты формируют материнство по желанию. Женская сексуальность освобождается от рока материнства [1], но женщины продолжают рожать детей. Материнство предстаёт для современной женщины не как необходимость или невозможность иного, а как достояние, увлечение или внутреннее решение.

Безусловно, материнство и отцовство несут в себе большой заряд позитивных переживаний для человека, обогащая его внутренний мир, расширяя границы Эго, обращая взгляд на иные внеповседневные аспекты существования. Однако присутствуют и другие смыслы родительства.

Партнёрские отношения, перерастающие со временем в супружеские, зачастую инфантильны по содержанию и являются при ближайшем рассмотрении банальным бегством от одиночества. Так же как и материнство, отцовство зачастую не имеет ничего общего с реальной заботой о других или действительным удовольствием от неё.

У. Бек видит три возможных сценария будущего развития взаимоотношений мужчин и женщин. Первый – возврат к традиционной семье, второй – уравнивание по мужскому образцу, и третий – опробирование новых жизненных форм за пределами мужских и женских ролей [1]. Однако, он не описывает, каковы эти возможные новые формы жизненных сценариев.

Жиль Липовецки в своей работе «Третья женщина» интерпретирует положение женщины в обществе, выделяя три основных типа: женщина недооценённая, вызывающая восторги и индетерминированная.

Первый тип восприятия женского места в социуме автор называет «недооценённая женщина» в связи с тем, что «от Аристофана и до Сенеки, от Плотина и до христианских проповедников преобладает традиция обличительных речей и сатир против женщины, выставляемой в них существом лживым и порочным, коварным и невежественным, завистливым и опасным. Женщина – это необходимое зло, втиснутое в рамки лишенных всякой привлекательности занятий; это низшее существо, систематически недооцениваемое или же презираемое мужчинами» [4, с. 339–340]. Подобное восприятие женщины «восходит к очень давним историческим временам, но он просуществовал в известных слоях нашего общества до начала XIX века» [4, с. 341].

Второй тип восприятия женщины, с точки зрения Липовецки, зарождается с периода зрелого Средневековья, и описывается автором как «женщина, вызывающая восторги». Обвинения и обличительные речи сменились хвалебным превозношением женщин. Появляется «культ Прекрасной Дамы». Отныне женщину превозносят «до небес, возвеличивают ее природу, образ и роль. Возлюбленная становится для мужчины его госпожой и повелительницей. «Прекрасный пол» объявляется более близким к божественной природе, нежели мужчины; мать прославляется в исполненных лиризма излияниях» [4, с. 341–342]. «После представления об отмеченном печатью проклятия могуществе женского пола сформировалась новая социальная модель «второй женщины» – женщины, вызывающей восторги и поклонение». [4, с. 344]. Первая и вторая модель восприятия женщин и их места в социальном пространстве связаны с мужским доминированием в культуре.

В настоящий момент появляется новая социальная модель поведения, которая определяет место и общественное предназначение женского пола. Новый образ женщины характеризуется независимостью от традиционного влияния, оказываемого мужчинами на представления о том, что такое женщина и каково ее значение в сфере социального.

«Первую женщину наделяли демоническими чертами и презирали; вторую женщину восхваляли, идеализировали и превозносили до небес. Однако в обоих этих случаях женщина пребывала в подчинении у мужчины, все мысли на ее счет складывались в его голове и женщину определяли по отношению к нему: она была такой, какой ее хотел видеть мужчина. Подобная система зависимости от мужчин отныне, где-то на самом глубоком уровне, перестала определять положение женщин в странах западной демократии. Обескровливание идеала женщины-домохозяйки, легитимация учебы женщин и их труда, а также их права на участие в выборах, на «безбрачие», на сексуальную свободу и на контроль над рождаемостью – таковы формы овладения женщинами полной свободой распоряжаться собой по собственному усмотрению во всех сферах жизни, таковы институты, которые, собственно, и создают социальную модель «третьей женщины» [4, с. 345–346].

Появление «третьей женщины» является, безусловно, грандиозным прорывом в истории женщин. Но, как следует из наших предыдущих рассуждений и, по мнению Ж.Липовецки: «появление самой этой модели – и это следует подчеркнуть отдельно – отнюдь не совпадает по времени с исчезновением неравенства между полами» [4, с. 347].

Таким образом, глобальные процессы трансформации гендерных ролей в современном обществе приводят к установлению специфических образов жизненных стратегий для женщин, оставляя незамысленными традиционные модели для мужчин. Появление работающей женщины, борющейся за собственные права, обуславливает возникновение противостояния полов как основной характеристи-

ки социального взаимодействия мужчин и женщин. Возникший конфликт на уровне культуры проникает в каждую отдельную семью, влияя на отношения супругов, и усугубляется внутренним конфликтом для женщины. Социально предлагаемые новые возможности для самореализации женщин не обеспечиваются фактически. Формируемая на основе воспроизводства материнской заботы женская субъективность конфликтует с усваиваемыми внешними социальными рекомендациями построения жизненных стратегий. Следовательно, борьба за права женщин привела, возможно, к смещению мужчин с пьедестала господства, но, однозначно, усложнила жизнь женщин. Выигравшей стороной оказались только мужчины. С заявления УБека, «эмансипация нужна мужчинам (самостоятельные женщины сами решают свои проблемы), пока она не оборачивается против них» [1, с.62].

Анализируя гендерные аспекты формирования

жизненных стратегий, мы приходим к выводу, что в современном обществе происходит унификация жизненных проектов вне зависимости от признака пола. И для мужчин, и для женщин актуальным является социальная реализация в плане профессионального карьерного роста как создание материального успеха. Также присутствует необходимость самореализации индивида как супруга и как родителя. Причём, императив супружеской связи смещён на второй план императивом сексуального успеха. Однако фактически реализация женщин вне семьи не имеет социальных гарантий. И в случае совмещения двух типов самореализации (профессионального и семейного) для женщины необходимо страдает один из них. Женщины попадают в ловушку борьбы за собственные права: эмансипация приводит к усугублению положения. С ростом прав растут и обязанности, принуждающие женщины вести двойную семейно-институциональную жизнь. ■

Библиографический список

1. Бек У. Общество риска. На пути к другому модерну / Пер. с нем. В. Седельника и Н. Федоровой. – М.: Прогресс-Традиция, 2000. — 384 с.
2. Гилиган К. Место женщины в жизненном цикле мужчины // Хрестоматия феминистских текстов. Переводы. – СПб: Дмитрий Буланин, 2000. – С.166–186.
3. Жерёбкина И. Субъективность и гендер: Гендерная теория субъекта в современной философской антропологии. – СПб.: Алтейя, 2007. – 312 с.
4. Липовецки Ж. Третья женщина. – СПб.: Алтейя, 2003. – 512 с. http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Sociolog/lipov/index.php
5. Основы теории гендера: Учебник. – К.: К.І.С., 2004. – 536 с.
6. Ходоров Н. Психодинамика семьи // Хрестоматия феминистских текстов. Переводы. – СПб: Дмитрий Буланин, 2000. – с.140–165.

СОВРЕМЕННЫЕ ПЕРСПЕКТИВЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ-ПСИХОЛОГОВ ДЛЯ МВД РОССИИ НА БАЗЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В СФЕРЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Наталья Юрьевна ФИЛИПЕНКОВА

*преподаватель кафедры психолого-педагогического и медицинского обеспечения
деятельности сотрудников ОВД Всероссийского института повышения квалификации
сотрудников МВД России, подполковник полиции*

Рустем Рафикович САДЕКОВ

*старший преподаватель кафедры психолого-педагогического и медицинского
обеспечения деятельности сотрудников ОВД
Всероссийского института повышения квалификации сотрудников МВД России,
кандидат педагогических наук, доцент, полковник полиции*

На сегодняшний день профессия психолога в системе правоохранительных органов России представлена с точки зрения набора требований к специалисту, включающих в себя высокий интеллект, компетентность, умения решать актуальные и неотложные вопросы в области эмоционально-духовного здоровья, гармоничного регулирования личностных установок, душевного состояния и целого спектра серьезных психологических проблем. Сотрудники правоохранительных органов в повседневной служебной деятельности постоянно сталкиваются с различными вопросами, требующих повышенного внимания, самоотдачи и нервного эмоционального напряжения. В связи с этим возникает необходимость задействования психологов для последующих реабилитационных мероприятий, таких как, решение проблем в личной сфере с применением психотехнологий (тревожностью, фобиями, депрессиями, возрастными кризисами, конфликтами, повышением самооценки, уверенности в своих силах и др.). И важно отметить, что практически каждое настроение и жизненная проблема обусловлены определенной историей, а чтобы разобраться в возникшей ситуации необходим специалист-психолог, который позволит сотруднику-клиенту эффективно сориентироваться в разрешении проблемы совместным путем. При этом психолог, помогая сотруднику преодолевать сложнейшие жизненные ситуации, аккумулируя потенциал для того, чтобы двигаться дальше, подсказывая как пройти путь в

решении проблемы, сам должен быть устойчив к различным деформациям.

В системе МВД России деятельность профессиональных специалистов-психологов регламентирована Положением об основах организации психологической работы в органах внутренних дел Российской Федерации. Этим нормативным документом определены основные организационные принципы психологической работы, такие как: целеустремленность, непрерывность, объективность, активность, оперативность, соблюдение норм профессиональной этики. В процессе своей служебной деятельности при проведении мероприятий психологической работы специалистами используются следующие методы: наблюдение, интервью, консультация, психологический анализ документов, психологический анализ результатов деятельности, опрос, обследование, тестирование, социометрия, эксперимент, психологический тренинг.[2].

Сегодня, хочется особо подчеркнуть, спектр применения специалистов-психологов в системе МВД России неуклонно расширяется. Современный и грамотный психолог должен четко ориентироваться в реальной профессиональной среде, постоянно проводить мониторинг своей деятельности, участвовать в активной практико-ориентированной и исследовательской деятельности, принимать на вооружение лучшие технологии и разработки отечественной и зарубежной научных школ, своевременно и динамично уметь форматировать свои зна-

ния, совершенствуя их и улучшая. Эта несомненно тонкая, творческая, филигранная работа, наполненная энтузиазмом. Этому безусловно надо учиться, а научившись- совершенствоваться и расширять свой кругозор, корректируя свою профессиональную «Я-концепцию».

Многие авторы, которые рассматривают в своих научных работах пути совершенствования подходов в обучении и подготовке специалистов отмечают важность применения образовательных технологий. Важен компетентностный подход. Компетентностный подход ориентирует содержание образования на подготовку специалиста к выполнению конкретных производственных функций [1]. Обеспечение необходимого уровня подготовки специалистов требует существенных изменений в содержании профессионального образования. Постепенно молодые специалисты в этой области начинают приобретать опыт и профессиональные навыки [3].

Работа психологов в подразделениях МВД России должна быть направлена на помощь молодым сотрудникам правоохранительных органов комфортно адаптироваться в служебных коллективах, наладить «нормальные» отношения между коллегами, выявить влияние различных факторов служебной деятельности на психологию человека.

На наш взгляд целесообразно сегодня развивать перспективные направления деятельности специалистов в области клинической, семейной, разыскной психологии и готовить соответствующие программы их обучения и совершенствования имеющихся практических навыков. Весь этот процесс можно применять в ведущих образовательных организациях системы МВД России и конечно же на базе Всероссийского института повышения квалификации сотрудников МВД России. Учебно-методический и профессиональный кадровый потенциал для подготовки таких категорий сотрудников есть. С этой целью в нашем центре изучения проблем дополнительного профессионального образования осуществляется постоянный мониторинг работы кафедр и их сотрудников, реализуются комплексы обучающего сегмента по повышению квалификации профессорско-преподавательского состава, стажировки в практических подразделениях силовых структур России, использование лучших образовательных технологий, разработанных научным сообществом.

Отмечая ключевые компоненты в современной системе подготовки психологов следует постоянно делать упор на соотношение теоретического и практического знания, оценивать эффективность повседневной служебной деятельности, с учетом теории, при этом не забывая о социокультурном значении психологии. Психолог должен быть серьезно подготовлен к разрешению актуальных профессиональных вопросов, как внезапно возникающих так и повседневно протекающих. На ведущие позиции выдвигается методология и эффективный инстру-

ментарий оперативной психологии, с элементами воспитания, развития, процесса образования, лечебной деятельности людей педагогическими, медицинскими, психологическими и юридическими приемами и средствами. Необходимо также поддерживать научные позиции тактической психологии, в состав которой входят социальная, экстремальная, кризисная и др. психология, когда индивид изучается с позиции отношений между другим индивидом, группой, окружающей средой и различными техническими системами, т.е., так называемый «ближний внешний круг» вопросов жизни. Многое сейчас видоизменяется и совершенствуется в стратегической психологии. Иными словами интерес, проявляемый к психологии сейчас неумолимо возрастает. Этот интерес представлен проблемами в области:

- юридической психологии (обучение, подготовка и переподготовка юридических психологов);
- психологии религиозного сознания (актуальные вопросы поиска новейших методик, согласующихся с религиозным мировоззрением клиентов, в разрешении большого количества социальных проблем: наркомании, алкоголизма, преступности среди несовершеннолетних и т.д.);
- толерантность и профилактика экстремизма (отмечаем проблемы психологии фундаментализма, психологии фанатизма, психологии терроризма, методологии толерантности и как следствие- разработка технологических методов формирования установок толерантного сознания у различных слоев населения)[4];
- психологии в образовании (практико-ориентированный подход);
- психологической безопасности в образовательной среде;
- психологии личностного и профессионального развития педагогов и др.

Спектр проблем, которые необходимо решать в ближайшем будущем достаточно широк и их решение откладывать на завтра уже нельзя, так как нужно идти в ногу с технологиями нового поколения, совершенствовать систему психологической службы, в том числе в структурах силовых ведомств. Как вывод, необходимо уделять внимание переформированию новой системы анализа социальной реальности, социально-психологических феноменов, активно применять в работе социально психологические тренинги, наработки психологии управления персоналом, организационной психологии, а также психологии конфликтов и, тогда заметно увеличится престиж практической психологии. И все это совместная трудоемкая и творческая работа профессорско-преподавательских коллективов образовательных организаций по подготовке нового поколения специалистов - психологов, которые откроют новые грани как уже исследованных проблем психологии, так и впоследствии сами сделают собственные открытия в серьезной науке, бесконечно глубокой, как внутренний мир людей, который она изучает. ■

Библиографический список

1. [с.2] *Инновации и традиции современной школы: материалы Международной заочной научно-практической конференции. 29 мая 2010 г. Отв. ред. М.В. Волкова Чебоксары: НИИ педагогики и психологии, 2010. – 204 с.*
2. [с.2] *Приказ МВД России от 02 сентября 2013 г. N 660 «Об утверждении Положения об основах организации психологической работы в органах внутренних дел Российской Федерации». http://etkovd.ucoz.ru/index/prikazy_mvd_rf_2013_god_s_601_po_800/0-114 (сентябрь 2013 года);*
3. [с.2] *Садеков Р.Р. Современные аудиовизуальные технологии как эффективный инструмент подготовки квалифицированных специалистов для силовых структур Росси // Научная перспектива. 2011.№2.С.70-71.*
4. [с.3] *Швецова А.В. Особенности современного состояния и тенденции развития отечественной психологии. http://knowledge.allbest.ru/psychology/3c0a65635a3ad68a4d43b88421216d27_0.html (февраль 2009 года)*

ИСТОРИКО-ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ СОБЫТИЙ НА УКРАИНЕ

Сергей Владимирович ИГНАТЬЕВ*магистрант факультета мировой экономики и мировой политики
НИУ ВШЭ*

Украина всегда имела для России огромное значение. Украинская земля, где зародилась российская государственность; народ, который близок нам по территориальному, языковому и цивилизационному признакам, переносящий сегодня все беды и тяготы трагических событий, все это больно отзывается в сердце каждого россиянина. Как получилось, что именно Украина оказалась «зажатой» между двух крупнейших центров силы: Западом и Востоком, Сушей и Морем? Почему именно этому государству западные внешнеполитические стратеги исторически уделяют особое внимание, придавая ему инструментальный характер в деле подрыва позиций и влияния России в Европе? И какова все-таки геополитическая судьба Украины?

В последнее время мы часто сталкиваемся с определением понятия «империя». Политики и журналисты пытаются вложить в нее самый что ни на есть негативный смысл. Это стало что-то вроде ругательства. По большому счету это относится к нашей стране. Россию обвиняют в проявлении ее имперских амбиций, в попытках реанимировать СССР и в стремлении доминировать на постсоветском пространстве. Все это заставляет западных стратегов уже не в первый раз обратить свой взор на Украину. Как мы видим, этот выбор содержит в себе определенные исторические обоснования. Еще в XIX в. немецкий канцлер, создатель Второго Рейха, Отто фон Бисмарк писал: «Могущество России может быть подорвано только отделением от неё Украины... необходимо не только оторвать, но и противопоставить Украину России, стравить две части единого народа и наблюдать, как брат будет убивать брата. Для этого нужно только найти и взрастить предателей среди национальной элиты и с их помощью изменить самосознание одной части великого народа до такой степени, что он будет ненавидеть всё русское, ненавидеть свой род, не осознавая этого. Всё остальное — дело времени». Одним из первых попыток обратить эти идеи в реальность были приняты Германской империей в 1918 г. с образованием УНР (Украинской Народной Республики), которая на востоке имела своего соседа в лице Советской Украины. Как показывает исто-

рия этот «украинско-немецкий» проект не оказался жизнеспособным по ряду причин, среди которых, в первую очередь, поражение Германской империи в Первой Мировой войне и неспособность Берлина оказывать поддержку новому образованному государству. Впоследствии территория Западной Украины вошла в состав СССР, но идеи Бисмарка не потеряли актуальность в деле борьбы за подрыв геополитических позиций Москвы. Суть ее в знаменитой формуле выразил советник президента по национальной безопасности администрации Дж. Картера, известный американский ястреб, З. Бжезинский, который писал: «Без Украины Россия перестаёт быть империей, с Украиной же, подкупленной, а затем и подчинённой, Россия автоматически превращается в империю». Сравнивая это высказывание с речью Бисмарка, можно сказать, что основная суть идеи двух известных внешнеполитических деятелей схожа, за исключением масштабов геополитического противоборства. Если немецкий канцлер имел в виду, прежде всего подрыв влияния России на дела европейского континента, то Бжезинский, исходя из контекста «холодной войны», берет в расчёт глобальное измерение политической борьбы с Москвой.

С западной точкой зрения все предельно ясно. Теперь, что касается России. Какие требования выдвигает Москва по отношению к Киеву? С геополитической точки зрения для России важно, чтобы Украины, во-первых, была дружественной, в крайнем случае, нейтральной, основанной на проведении внешней политики, носящей внеблоковый характер. Во-вторых, Москва заинтересована в наличии стабильной социально-экономической и политической ситуации на Украине. Только с соблюдением этих двух требований геополитические интересы и интересы безопасности России будут учтены.

Основным препятствием к исполнению российских геополитических условий является наличие внутри украинского государства фундаментальной этнополитической проблемы. Украинское общество, прямо говоря, разделено на две культурные, этнические и политические единицы, позициони-

рующими себя активными и самостоятельными субъектами и условно подразделяемые на Запад и Восток. Территориально эту границу можно провести по Днепру, с одной стороны которого проживает этнос, который по культурному, цивилизационному и по языковому параметру тяготеет к России, а с другой – совершенно самостоятельный этнос, который в силу сложившихся исторических обстоятельств стремится проводить прозападную политику. По определению, доминирование одной политической единицы над другой неизбежно приводит к конфликту. Таким образом, возникает вопрос: как совершенно два разных мировоззрения уживались в одном государстве? В СССР это удавалось достичь за счет централизованного и командно-административного способа политического и экономического управления государством. После распада Советского Союза, на Украине сложился определенный баланс сил, который позволял сосуществовать в одном государстве совершенно двум разным, в том числе и внешнеполитическим, направлениям. Но в сегодняшних условиях все изменилось.

Становится очевидным, что для того чтобы направить Украину в то или иное политическое русло, необходимо нарушить это равновесие, сложившееся между Востоком и Западом, сделав один элемент системы доминирующим по отношению к другому. Оранжевая революция и Евромайдан как раз были направлены на это. США и Европа, прекрасно осознавая, что Москва не имеет административного ресурса влияния на политическую систему Украины, сделали ставку на прозападных политиков в Киеве, дав, таким образом, зеленый свет тем силам, которые пытаются установить западно-украинское доминирование над восточно-украинским. Исходя из структуры любой политической системы, которая по своему определению противится тому, чтобы в ней господствовал только один элемент, все это не могло не привести к конфликту.

Сколько времени будет сохраняться это противостояние и каковы будут его последствия предсказать очень сложно. Тем не менее, можно предположить, что конфликт на Украине будет продолжаться

до тех пор, пока между двумя сторонами не сложится новый баланс сил. На этот раз он будет отличаться от прежнего. Новый баланс сил сложится тогда, когда между противоборствующими сторонами будет достигнут военный паритет, который приведет к необходимости «замораживания» конфликта. Необходимо заметить, что все это должно проходить в контексте изменения территориально-государственного устройства Украины на основе перехода от унитарной к федеративной структуре управления государством. Но будет ли такое решение проблемы эффективным, покажет только времени. Вряд ли это приведет к полному решению фундаментальной проблемы Украины, но позволит на краткосрочную, или даже среднесрочную перспективу, сохранить независимость и территориальную целостность государства. Но для того чтобы это получилось, США и России, оказывающих определяющее влияние на логику разворачивающихся в Украине событий, следует четко определить геополитическое значение Киева. Прежде всего, оно должно заключать в себе следующие компоненты:

- 1) признание Украины, как геополитического моста между Востоком и Западом;
- 2) отказ от попыток одностороннего изменения внешней политики Украины в угоду своим национальным интересам;
- 3) внеблоковый статус Украины;
- 4) содействие созданию такой политической системы и государственного устройства Украины, в котором соблюдались на равноправной основе все права граждан.

Выполнение всех этих условий, на мой взгляд, должно привести к формированию такой системы взаимоотношений, при которой были бы учтены национальные интересы, включая геополитические, экономический и интересы безопасности, США, России и Украины. Такая форма организации позволила бы отказаться от рассматривания друг друга как политических врагов и от политики, которая могла быть определена одной стороной как агрессивная и недружественная. ■

Библиографический список

1. Бжезинский З. Преждевременное партнерство // «Полис» (Политические исследования) 1994-№1 [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://polis.isras.ru/files/File/publication/Starie_publicacii_Polisa/B/1994-1-Bzhezinskiy-Prezhdevremennoe_partnerstvo.pdf. Дата доступа: 19.07.2014
2. Дугин А.Г. Основы геополитики, М.: Арктогея, 2000.
3. Ульянов Н. Украинский сепаратизм. Идеологические истоки самостийности. — М.: ЭКСМО, Алгоритм, 2004 — 416 с.

МЕТОДЫ ОЦЕНОК ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ

Виктория Игоревна ЧИРКОВА

Наталья Михайловна СЕМА

*Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования «Хакасский государственный университет
им. Н. Ф. Катанова»*

Актуальность. Система критериев оценки экологической опасности промышленного производства должна охватывать все уровни его взаимодействия с окружающей средой — от локального до глобального. Рассмотрение низшего территориального уровня — локального — необходимо, так как часть его показателей должна служить исходными данными для анализа экологической безопасности промышленного производства на уровне региона.
Ключевые слова: окружающая среда, методы оценок, воздействие.

Литературные сведения. Оценка воздействия на окружающую среду (ОВОС) формировался как интегрированный системный процесс. Концепция ОВОС была впервые введена в США, с принятием Закона о национальной политике в области охраны окружающей среды 1969 года. ОВОС, как правило, используется для выявления отрицательного воздействия планируемого проекта на окружающую среду до его одобрения и реализации, а также для планирования соответствующих мер по сокращению или предотвращению такого воздействия.

Рассматриваемый проект (например, строительство плотины или шоссе, осушение болот или орошение земель для расширения сельскохозяйственных угодий) обычно является одним из элементов более широкой программы развития.

В большинстве стран Европы и некоторых странах бывшего СССР ОВОС имеет статус национального закона.

По своим функциям и особенностям ОВОС - инструмент превентивного характера, а не метод решения уже возникшей проблемы. Поэтому Оценка Воздействия на Окружающую Среду - процесс, который гарантирует, что все экологические последствия от реализации хозяйственной деятельности приняты во внимание перед тем, как решение реализовано. [1]

Процедура ОВОС дает возможность провести анализ возможных воздействий на окружающую среду и документировать их в виде отчета. После этого провести общественные слушания по рассмотрению отчета, принять во внимание все комментарии граждан и представить отчет с окончательным решением и, наконец, информировать общественность об этом решении.

Главные цели ОВОСа в контексте природообустройства следующие:

- оценить направление и глубину изменений в окружающей среде при осуществлении проекта;
- оценить возможные изменения в природных и антропогенных экосистемах;
- определить пути минимизации негативного влияния на окружающую среду и биоту;
- предложить альтернативы с различными экологическими последствиями;
- предотвратить ухудшение среды обитания, реализуя возможные альтернативные решения и принимая меры по уменьшению негативного влияния;
- ознакомить людей, принимающих решения, с возможными последствиями осуществления намечаемого проекта;
- огласить общественности причины согласия на реализацию проекта и возможные экологические последствия;
- способствовать сотрудничеству между заинтересованными сторонами;
- стимулировать дальнейшее участие общественности в процессе принятия решений, связанных с хозяйственной деятельностью. [2]

Вывод. Общий порядок проведения ОВОС включает следующие этапы:

- Разработка проекта "Заявления о воздействии на окружающую среду" ("проект ЗВОС").
- Представление "проекта ЗВОС" в государственные органы власти, управления и контроля.

- Разработка заданий на проектирование, изыскания и исследования в соответствии с требованиями, выдвинутыми по результатам рассмотрения "проекта ЗВОС" в государственных органах власти, управления и контроля.

- Разработка ЗВОС на основе "проекта ЗВОС", по результатам изысканий и исследований.

- Организация и проведение общественных слушаний ЗВОС.

- Доработка технико-экономического обоснования или проекта строительства хозяйственного объекта или комплекса.

- Принятие заказчиком решения о возможности и целесообразности реализации намечаемой деятельности на данной площадке на представленных и зафиксированных условиях, исходя из сформированного понимания экологических и связанных с ними последствий ее осуществления. ■

Библиографический список

1. *Вторжение в природную среду. Оценка воздействия (основные положения и методы)* / Под ред. Ретеюма А. Ю. // М.: Прогресс, 2013. 191 с.
2. *Оценка воздействия на окружающую среду и экологическая экспертиза*, Санкт-Петербург, 2009.

ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ РИСК И ЕГО СВЯЗЬ СО ЗДОРОВЬЕМ ЛЮДЕЙ

Виктория Игоревна ЧИРКОВА

Наталья Михайловна СЕМА

*Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования «Хакасский государственный университет
им. Н. Ф. Катанова»*

Актуальность. Экологический риск характеризуется как отклонение от общепризнанных принципов и норм отношений человека, хозяйствующих субъектов, общества и государства к окружающей природной среде, а также от норм социальных отношений возникающих между ними.

Оценка экологических рисков – выявление и оценка вероятности наступления событий, имеющих неблагоприятные последствия для состояния окружающей среды, здоровья населения, деятельности предприятия и вызванного загрязнением окружающей среды, нарушением экологических требований, чрезвычайными ситуациями природного и техногенного характера.

Ключевые слова: экологический риск, здоровье людей, взаимосвязь.

Литературные сведения. Большое принципиальное значение критических ситуаций, связанных с угрозой безопасности, здоровью, жизни людей со стороны факторов среды, считают Т.А. Акимова, В.В. Хаскин (1994), имеет оценка вероятности поражения — риск. Для поиска баланса между стратегиями экологического и экономического развития концепция социально-приемлемого риска получила широкое распространение в индустриально развитых странах. С помощью этой концепции можно получить ответ на ключевой вопрос — какой уровень риска гарантирует экологическую безопасность. С одной стороны, население города вынуждено мириться с тем или иным уровнем загрязнения окружающей среды и другими отрицательными средовыми влияниями, достаточное количество и разнообразие рабочих мест и решать задачи социального развития за счет городского бюджета. [1]

С другой стороны, здоровая окружающая среда является средством удовлетворения основных жизненных потребностей человека. Поэтому любые цели экономического развития должны согласовываться с принципом экологической безопасности. Принимаемый уровень экологического риска зависит от того, какие выгоды получает население при увеличении риска за счет повышения уровня

социально-экономического благополучия и какие издержки необходимы, чтобы уровень экологического риска не превышал уровень социально-приемлемого риска.

Экологический риск не единственный, а нередко для отдельных территорий не главный вид риска для жизни, здоровья и благосостояния людей. Отсюда он должен быть соразмерен с другими видами социального риска. Существует большая информация об уровнях риска преждевременной смерти от различных причин, основанная на самых разных статистических данных. Так, на рис. 19.10 показаны вредные воздействия на человека в закрытых помещениях в 70-е гг. XX в. в странах Западной Европы. [2]

Средний риск смертности от заболеваний здесь принят как условный критерий максимального приемлемого риска. В целом же следует обратить внимание, что в нашей стране гибель людей от всех причин несчастных случаев значительно выше. В Российской Федерации в 1990 г. от всех форм травм и отравлений погибло 197 тыс. человек. Считается, что химическое загрязнение биосферы в конце XX в. более значительно и опасно, чем радиационное. В связи с этим проблемы приемлемого риска и управления риском являются чрезвычайно острыми.

Научное исследование, в котором факты и научный прогноз используются для оценки потенциального вредного воздействия на окружающую среду различных загрязняющих веществ и влияний, называют оценкой экологического риска, а управление экологическим риском — это процесс принятия решений, в котором учитывается оценка экологического риска, а также технологические и экономические возможности его предупреждения. [3]

Управление риском требует наличия информационной системы, которая позволяла бы быстро осуществлять обработку исходных данных о предполагаемых направлениях хозяйственной деятельности и ее возможных экологических последствиях.

Таким образом, приходят к заключению Т.А. Акимова, В.В. Хаскин (1994), преобразуя природу,

люди создали для себя, своих семей более благоприятную среду обитания. Однако до сего времени нет уверенности, что она стала лучшей средой для человечества в целом.

Во-первых, человеческая цивилизация создана не столько благодаря, сколько в ущерб окружающей природе. Во-вторых, в стремлении к независимости от природных стихий и к удовлетворению разнообразных потребностей люди наполнили свою среду множеством чуждых природе веществ и вещей, вредных для здоровья. Повышение мощности и концентрации техногенеза вместе с быстрым ростом населения привели к учащению и усилению поражающего действия техногенных катастроф, к появлению региональных экологических кризисов и зон экологического бездействия. Человек по собственной вине вынужден жить с постоянно возрастающим риском для жизни. Определение приемлемого экологического риска становится важнейшим

фактором взаимоотношения человека с созданной им средой.[4]

Вывод. Оценка экологического риска определяется как научное исследование, в котором факты и предположения используются для оценки вероятности того, что в результате воздействия факторов, вызывающих экологический стресс, могут иметь место или имеют место неблагоприятные экологические последствия вредного воздействия на здоровье человека и окружающую среду.

Оценка экологического риска одно из средств управления экологическими рисками, необходимое для любых вариантов управляющих решений (регулирующих, превентивных и чрезвычайных). Финансирование исследований для получения информации о рисках различной этиологии (природных и техногенных) возможно за счет средств от страхования экологических рисков. ■

Библиографический список

1. Акимова Т.В. Экология. Человек-Экономика-Биота-Среда: Учебник для студентов вузов/ Т.А.Акимова, В.В.Хаскин; 2-е изд., перераб. и дополн. - М.:ЮНИТИ, 2009.- 556 с. Рекомендован Минобр. РФ в качестве учебника для студентов вузов.
2. http://ru.wikipedia.org/wiki/Экологический_риск
3. <http://dic.academic.ru/dic.nsf/ecolog/1156>
4. <http://ecology-portal.ru/publ/11-1-0-829>

ЭКОЛОГИЯ И РАЦИОНАЛЬНОЕ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЕ КАК ОДНА ИЗ ГЛОБАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА

Виктория Игоревна ЧИРКОВА

Наталья Михайловна СЕМА

*Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования «Хакасский государственный университет
им. Н. Ф. Катанова»*

Актуальность. Экологическая проблема и проблема рационального природопользования на протяжении уже многих лет остаются глобальными проблемами человеческого общества. Эти проблемы остро обострились со второй половины XIX столетия по мере индустриализации нашей планеты. В последние 100 лет было уничтожено около четверти обрабатываемой земли, около двух третей лесов нашей планеты. Ежегодно с полей выносятся огромное количество плодородного слоя, прибавляется число опустыненных земель, происходит уничтожение лесов на всей планете.

Кризисный характер эти проблемы приобрели уже с конца пятидесятих - начала шестидесятых годов нашего столетия. Наступление экологического кризиса идет очень быстрыми темпами во всем мире, и если человечество не найдет пути решения этих проблем, то оно может остаться без плодородной почвы, лесов и природных ресурсов в целом.

Масштаб взаимодействия природы и человека оказался настолько велик, что возникла настоящая угроза нарушения баланса между ними и, как следствие, возможность серьезных изменений, которые могут вызвать нежелательные последствия для человеческого общества.

Ключевые слова: экология, рациональное природопользование, глобальные проблемы человечества.

Литературные сведения: современный экологический кризис – результат нарушения системного равновесия между человеческим обществом и Природой. Отметим его характерные признаки [1].

- «Парниковый эффект» - процесс нарушения теплового баланса в биосфере (за век средняя температура возросла на 0,90С; уровень Мирового океана повысился на 15 см; ледники в горах уменьшились на 50-70 %, а средняя толщина льда в Северном ледовитом океане - на 1,2 м; тают ледники Антарктиды).

- Разрушение озонового слоя Земли (максимальное снижение концентрации озона над Антарктидой - в 3 раза).

- Активизация планетарных геологических сил

(число естественных катастроф в мире возросло от 17 в год в 80-х до 30 - в 90-х годах; с 1960 по 2000 г. количество землетрясений в США возросло более чем в 10 раз; ущерб от климатических катастроф возрос за 30 лет более, чем в 3 раза и составил примерно 100 млрд.\$ в год).

- Изменение ландшафтов (на планете осталось только около 28 % площади, не затронутой хозяйственной деятельностью; за 40 лет Африка потеряла 23 % леса, а Латинская Америка - 38 %; опустынивание, обезвоживание рек и морей; отравление и эрозия почвы).

- Загрязнение Мирового океана (ежегодно попадает 12 - 15 млн. т нефти в год, что приводит к суммарному загрязнению 150 млн. км² из общей площади океана 361 млн. км²).

- Ускоряющееся исчезновение видов животных и растений (с 1970 по 2002 г. число видов живых организмов Мирового океана уменьшилось на 1/3, а в пресных водоёмах - на 55%; под угрозой уничтожения находится более 3/4 всех видов птиц и 1/4 млекопитающих).

Таким образом, в биосфере происходят существенные изменения стационарного состояния, нарушаются экосистемные связи. Анализ причин кризиса показывает, что они носят закономерный характер и не устранимы. Выделим 3 группы причин кризиса: научно-технические (1), биолого-экологические (2) и социально-политические (3).

1.1. Ресурсный кризис. Недостаток продовольствия (в странах Африки ежегодно умирает от голода примерно 3,6 млн. детей); нехватка питьевой воды (по данным ООН в 2002 г. страдало 2,5 млрд. чел.); истощение минеральных ресурсов (за век их добыто в 10 раз больше, чем за всю историю; ощущается нехватка платины, золота, цинка, свинца, а большинства ресурсов хватит на 50-150 лет; нефти в России осталось на 19- 35 лет) [1].

1.2. Перепроизводство промышленных отходов. При добыче более 100 млрд. т ископаемых в год, в конечную продукцию перерабатывается примерно 5-10 %; отходов органического происхождения че-

лючество производит в 2000 раз интенсивнее всей остальной биосферы [2]. Биосфера отравлена антропогенными отходами.

1.3. Энерго-экологический кризис. Общее производство тепловой энергии (без транспорта, промышленности и т.д.) составляет 24 – 37 ТВт в год, а в процессе дыхания растений высвобождается и рассеивается 155 ТВт (биомасса планеты составляет $1,36 \cdot 10^{15}$ кг, 1 кг биомассы растений в процессе дыхания выделяет 3.6 МДж/кг.год) [1]. В соответствии с законами экологии превышение биологическими системами порога примерно 10 % изъятия продукта из системы верхнего уровня или выброса в неё такого же количества отходов выводит её за границы возможности стабилизации и она разрушается [2]. Человечество производит более 20 % энергии от всей биосферы, что привело к изменению процессов в ней. Не парниковые газы, а перепроизводство энергии - причина кризиса.

2.1. Рост народонаселения. Абсолютный прирост населения на Земле во второй половине прошлого века превышал 1 % в год и численность достигла 6,2 млрд. Биологическая численность человеческого вида превышена примерно в 12000 раз, а социальная (обеспеченность жизненными ресурсами) – в 6 [2]. Действует экологическое правило: «на всех не хватит».

2.2. Неограниченный рост потребностей. Неограниченность запросов человека – особенность, отличающая его от других живых существ. Непрерывный рост психологических, биологически не обусловленных потребностей диктовал необходимость беспредельного развития промышленности, энергетики, привёл к исчерпанию ресурсов.

2.3. Технократический образ мышления. Человек убеждён в своём праве господина над Природой и в возможности решения социальных, экологических и экономических проблем за счёт разработки новых технологий.

3.1. Социальный фактор. Требования к окружающей среде, предъявляемые человеческими сообществами, государствами многократно выше, чем

индивидуальные (затраты на оборону, космос, грандиозные стройки).

3.2. Масштабный фактор. Технические возможности сделали людей «новой геологической силой», а неразумные действия разрушают экосистемы.

3.3. Международная политика внесла определяющий вклад в темпы развития экологического кризиса. «Горячие» и «холодные» войны потребляли громадное количество ресурсов (ущерб от Второй мировой войны - 4 трлн.\$, истрачен примерно 1 % ресурсов Земли), разрушали и уничтожали живое и неживое, а современная международная эколополитика отсутствует как действующая сила.

Вывод. Экологический кризис в современном обществе развивается уже с конца пятидесятых - начала шестидесятых годов нашего столетия.

Наступление этого кризиса идет высокими темпами во всех странах мира. Произошло нарушение баланса взаимодействия между природой и человеческим обществом, и появилась реальная угроза возникновения серьезных отклонений в этих отношениях с нежелательными последствиями для всего человечества и мирового развития в целом.

Самое трагическое, что не все страны осознают необходимость рационального свертывания производства современного оружия и направления огромного количества ресурсов, выделяемых на эти цели, для решения задач мирного развития, создания нового экологически безопасного производства.

Промышленный прирост в развивающихся странах приводит к возникновению таких экологических проблем, которые ранее были характерны для богатых стран. Центр тяжести одной из самых серьезных экологических проблем - загрязнения почвы, воды и воздуха - сместился на юг. В развивающихся странах находятся те районы, которые считаются наиболее загрязненными районами на земном шаре. В будущем вследствие урбанизации развивающегося мира с его огромным населением городские районы могут столкнуться с совершенно новыми экологическими проблемами, которые раньше еще не знало человечество. ■

Библиографический список

1. Поляков В.И. Экзамен на «*Homo sapiens*» (От экологии и макроэкологии... к МИРУ). - Саранск. Изд-во МГУ. 2014 г. 494 с.
2. Реймерс Н.Ф. Экология. Теории, законы, правила, принципы и гипотезы. - М.: «Россия молодая». 2014. 366 с.

НОВЫЙ ВЗГЛЯД НА ПАРАДОКС БЛИЗНЕЦОВ

Игорь Витальевич БУЗМАКОВ

Аннотация. В статье анализируется известный парадокс теории относительности «Парадокс близнецов». В отличие от «классического» объяснения этого парадокса, основанного на приближенных расчетах, в статье приводится точный расчет времени путешествия по часам каждого из близнецов. Кроме того, рассматривается не прямолинейная траектория путешествия, а специальная, что позволяет сделать точный расчет предельно простым. Доказана невозможность объяснения парадокса в рамках теории относительности при движении одного из близнецов по такой траектории.

Введение. Пожалуй, самый известный из всех парадоксов теории относительности это «Парадокс близнецов» или «Парадокс часов». Разъяснение этого парадокса еще в 1918 г. дал сам А. Эйнштейн в статье «Диалог по поводу возражений против теории относительности» [1 с.616-625]. В этой работе описан следующий мысленный эксперимент. Пусть A и B – две удаленные друг от друга точки неподвижной системы K . Пусть U_1 и U_2 – двое совершенно одинаковых часов, расположенных в точке A и показывающих одинаковое время. Сообщим часам U_2 некоторую постоянную скорость к точке B . Пусть в точке B скорость часов U_2 меняется на противоположную и по возвращении в точку A они останавливаются. Так как наблюдаемое из K изменение показаний часов U_2 , произошедшее при их развороте, имеет некоторую конечную величину, и так как часы U_2 при движении вдоль отрезка AB идут медленнее часов U_1 , то при достаточно большой длине отрезка AB часы U_2 по возвращении в точку A должны отставать от часов U_1 на некоторое время Δt_1 . Если процесс перемещения часов U_2 в точку B и обратно рассмотреть относительно системы K' , связанной с часами U_2 , в которой они неподвижны, то, учитывая неравноправность K и K' (вследствие неинерциальности K'), для расчета показаний часов U_1 необходимо привлечение общей теории относительности. В этом случае, как утверждается в вышеупомянутой статье, суммарное отставание часов U_1 от U_2 на Δt_1 на участках постоянной скорости часов U_1 относительно K' компенсируется их уходом вперед на Δt_2 во время разворота в гравитационном поле, возникающем в неинерциальной системе K' , причем:

$$\Delta t_2 = 2 \cdot \Delta t_1$$

Таким образом, суммарно, как и в случае рассмотрения процесса относительно системы K , часы U_2 будут отставать от U_1 на Δt_1 , т.е. никакого противоречия нет.

В своей статье Эйнштейн не приводит расчетов, но такие расчеты можно найти, например, в книге М. Борна «Эйнштейновская теория относительности» [2 с.343-346]. В этих расчетах для сравнения длительности путешествия по часам U_1 и U_2 используются приближенные формулы (как в системе отсчета K , так и в системе отсчета K'), которые получены для случая движения часов U_2 вдоль прямой линии, при этом их разворот осуществляется путем торможения и последующего разгона в обратном направлении. Применимость этих приближенных формул обоснована двумя основными допущениями. Первое допущение заключается в том, что расстояние L между часами при развороте (отрезок AB) предполагается сколь угодно большим по сравнению с участком разворота. Второе допущение заключается в том, что при рассмотрении разворота часов U_1 в гравитационном поле g системы отсчета K' расстояние L между часами должно быть ограничено соотношением [2 с.343; 3 с.305-306; 5 с.205]:

$$g \cdot L / c^2 \ll 1,$$

то есть не может быть сколь угодно большим. Как видим, использованные допущения взаимно исключают друг друга. Первое предполагает сколь угодно большую длину отрезка AB , а второе это запрещает. Данное противоречие можно устранить отказавшись от первого допущения, т.е. от сколь угодно большой длины отрезка AB по сравнению с участком разворота. Покажем, что это можно сделать, причем совершенно не усложняя расчетов. Рассмотрим похожий мысленный эксперимент, немного изменив траекторию движения часов U_2 . Это изменение позволит нам для сравнения показаний часов U_1 и U_2 использовать не приближенные, а точные формулы теории относительности.

Разворот по дуге окружности.

Пусть при развороте часы U_2 не тормозят, а продолжают лететь с той же скоростью V , но по дуге радиуса r вокруг точки B (рис. 1), представляющей собой часть окружности. Причем прямые части траектории часов U_2 являются касательными к этой окружности, что исключает скачкообразное изменение направления скорости часов U_2 в точках на-

чала и конца разворота, и обеспечивает, так сказать, «бесшовный» переход от равномерного и прямолинейного движения к движению по окружности, и обратно. Угловая скорость вращения часов U_2 вокруг точки B на участке разворота будет равна:

$$\omega = V/r.$$

Чтобы без потери точности расчетов исключить необходимость рассмотрения неинерциальных участков разгона и торможения часов U_2 в точке A , немного изменим для часов U_1 и U_2 порядок их синхронизации на старте и сверки показаний на финише. Пусть часы U_2 не разгоняются в точке A , а пролетают мимо нее со скоростью V в направлении к точке B и синхронизируются с часами U_1 в момент их совмещения. На обратном пути часы U_2 не останавливаются в точке A , а пролетают мимо с той же скоростью, сверяя свои показания с часами U_1 в момент их совмещения.

с.243, 344], имеем:

$$\Delta\tau'_{U_2} = \gamma \cdot \Delta\tau'_A, \quad (3)$$

где

$\gamma = (1 - V^2/c^2)^{-1/2}$ – Лоренц-фактор;

c – скорость света.

На участке разворота система K' является вращающейся системой отсчета с центром в точке B , поэтому в ней существует гравитационное поле, в котором часы U_2 неподвижны, а часы U_1 , вращаются с угловой скоростью ω вокруг неподвижной точки B , где находятся точно такие же часы U_B . Теория относительности ограничивает использование системы отсчета K' на участке разворота следующим условием [4 с.329; 5 с.182]:

$$R < c/\omega = c \cdot r/V,$$

которое для любых R и r всегда может быть соблюдено соответствующим выбором скорости V , не равной нулю.

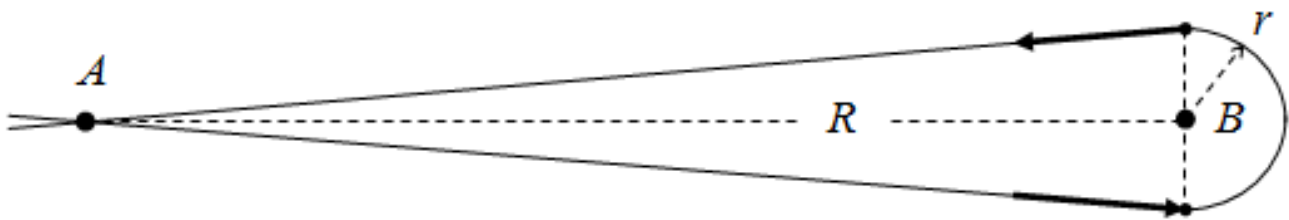


Рисунок 1. Разворот часов U_2 в точке B по окружности

Рассмотрим сначала ситуацию с точки зрения системы отсчета K' , связанной с часами U_2 . Суммарное время $\Delta T'_{U_2}$, прошедшее по часам U_2 между событиями первой и второй встречи с часами U_1 , равно:

$$\Delta T'_{U_2} = \Delta\tau'_{U_2} + \Delta t'_{U_2}, \quad (1)$$

где

$\Delta t'_{U_2}$ – время разворота по часам U_2 ;

$\Delta\tau'_{U_2}$ – суммарное время, прошедшее по часам U_2 на участках равномерного и прямолинейного движения.

Суммарное время $\Delta T'_A$, прошедшее по часам U_1 между событиями первой и второй встречи с часами U_2 , равно:

$$\Delta T'_A = \Delta\tau'_A + \Delta t'_A, \quad (2)$$

где

$\Delta t'_A$ – время разворота по часам U_1 ;

$\Delta\tau'_A$ – суммарное время, прошедшее по часам U_1 на участках равномерного и прямолинейного движения.

Учитывая, что согласно специальной теории относительности на участках равномерного и прямолинейного движения с точки зрения часов U_2 движущиеся часы U_1 идут медленнее в γ раз [1 с.74, 156; 2

Во вращающейся системе отсчета темп хода часов U_1 и U_B одинаков [5 с.211-212], т.к. в инерциальной системе отсчета K они неподвижны и являются так называемыми «координатными» часами [5 с.184]. В самом деле, предположим, что это не так. Тогда, если в системе K' до начала вращения показания часов U_1 и U_B отличались на некоторую величину, то совершив достаточно много оборотов по окружности вокруг точки B , а потом вернувшись на прежнюю прямолинейную траекторию (рис. 2), их показания отличались бы уже на другую величину (в системе K при этом вращались бы, а потом вернулись на прежнюю траекторию часы U_2).

Получается, что мы вернулись в ту же инерциальную систему отсчета, в которой находились до начала вращения (она движется с той же скоростью и в том же направлении), но теперь показания часов U_1 и U_B отличаются на другую величину, зависящую от количества оборотов, сделанных часами U_2 по окружности. Это означает, что показания часов U_1 и U_B зависят не только от скорости системы отсчета K' (которая до и после движения по окружности является инерциальной), но и от предыстории движения



Рисунок 2 - Переход от прямолинейного движения к движению по окружности и обратно на ту же прямолинейную траекторию

часов U_2 , а это очевидный абсурд.

Так как часы U_B и U_1 на участке разворота идут с одинаковым темпом, а часы U_2 в γ раз медленнее [5 с.183, 200; 6 с.309], имеем:

$$\Delta t'_A = \Delta t'_B = \gamma \cdot \Delta t'_{U_2} \quad (4)$$

где:

$\gamma = (1 - \omega^2 \cdot r^2 / c^2)^{-1/2}$ – Лоренц-фактор;

$\Delta t'_B$ – время разворота по часам U_B .

Подставляя (3) и (4) в (1), получим:

$$\Delta T'_{U_2} = \gamma \cdot \Delta t'_A + \Delta t'_A / \gamma \quad (5)$$

Рассмотрим теперь ситуацию с точки зрения системы отсчета K , связанной с часами U_1 . Пусть ΔT_A это собственное время, прошедшее по часам U_1 между событиями первой и второй встречи с часами U_2 , тогда интервал $\Delta T'_A$, который является по сути прогнозом величины интервала ΔT_A , полученным в системе отсчета K' на основе теории относительности, должен быть ему равен (в противном случае теория относительности дает неверный прогноз). Действительно, если часы U_1 и U_2 при синхронизации в момент первой встречи (на старте) установлены на ноль, то в момент второй встречи (на финише) наблюдатель, находящийся рядом с часами U_1 , увидит на них время $\Delta T'_A$, а наблюдатель, находящийся рядом с часами U_2 , должен увидеть на часах U_1 время $\Delta T'_A$. Очевидно, что наблюдатели, находясь в одной и той же точке пространства и в один и тот же момент времени (на финише), не могут видеть разные показания на одних и тех же часах U_1 , поэтому, с учетом (2), имеем:

$$\Delta T_A = \Delta T'_A = \Delta t'_A + \Delta t'_A \quad (6)$$

В системе отсчета K часы U_2 все время движутся со скоростью V . Учитывая, что согласно специальной теории относительности с точки зрения часов U_1 часы U_2 идут медленнее в γ раз [1 с.74, 156; 2 с.243, 344], получаем, что время ΔT_{U_2} , затраченное часами U_2 на путешествие, должно быть равно:

$$\Delta T_{U_2} = \Delta T'_A / \gamma \quad (7)$$

Подставляя в (7) выражение для $\Delta T'_A$ из (6), найдем:

$$\Delta T_{U_2} = \Delta t'_A / \gamma + \Delta t'_A / \gamma \quad (8)$$

Интервал ΔT_{U_2} является по сути прогнозом собственного времени $\Delta T'_{U_2}$ (времени, прошедшего по часам U_2 между событиями первой и второй встречи с часами U_1), рассчитанным в системе отсчета K на основе теории относительности, поэтому должен быть ему равен (в противном случае теория относительности дает неверный прогноз). Действительно, если часы U_1 и U_2 при синхронизации в момент первой встречи (на старте) установлены на ноль, то в момент второй встречи (на финише) наблюдатель, находящийся рядом с часами U_2 , увидит на них время $\Delta T'_{U_2}$, а наблюдатель, находящийся рядом с часами U_1 , должен увидеть на часах U_2 время ΔT_{U_2} . Очевидно, что наблюдатели, находясь в одной и той же точке пространства и в один и тот же момент времени (на финише), не могут видеть разные показания на одних и тех же часах U_2 . Это дает нам право приравнять выражения (5) и (8), в результате получим:

$$\gamma \cdot \Delta t'_A + \Delta t'_A / \gamma = \Delta t'_A / \gamma + \Delta t'_A / \gamma$$

и после преобразования:

$$\gamma = 1/\gamma.$$

Очевидно, что для любой скорости $V \neq 0$ это равенство может быть истинным только в случае $c \rightarrow \infty$, при этом преобразования Лоренца переходят в преобразования Галилея. Таким образом, действуя строго в рамках теории относительности мы пришли к противоречию с ее основным постулатом.

Напомним, что в представленных выше расчетах мы не использовали никаких приближений, следовательно, и все полученные соотношения должны быть абсолютно точны. Таким образом, рассмотренный мысленный эксперимент, не смотря на то, что он вполне физически реализуем, тем не менее не может быть непротиворечиво описан в рамках теории относительности. ■

Библиографический список

1. Эйнштейн А. Собрание научных трудов. В 4 т. Т.I. Работы по теории относительности 1905-1920; под редакцией И.Е. Тамма, Я.А. Смородинского, Б.Г. Кузнецова. – М.: НАУКА, 1965. – 700 с.
2. Борн М. Эйнштейновская теория относительности, перевод с английского Н.В. Мицкевича. – 2-е изд., испр. – М.: МИР, 1972 (EINSTEIN'S THEORY OF RELATIVITY by Max Born. Revised edition prepared with the collaboration of Gunter Leibfried and Walter Biem. Dover Publications Inc. New York 1962)
3. Фок В.А. Теория пространства, времени и тяготения. – 2-е изд., дополненное. – М.: Государственное издательство физико-математической литературы, 1961
4. Ландау Л.Д., Лившиц Е.М. Теоретическая физика: Учеб. пособие. В 10 т. Т.II. Теория поля. – 7-е изд., испр. – М.: НАУКА, 1988. – 512 с. – ISBN 5-02-014420-7
5. Мёллер К. Теория относительности. – 2-е изд. – Пер. с англ. Под ред. проф. Д. Иваненко. – М.: Атомиздат, 1975 (The Theory of Relativity by C. Möller, second edition, Clarendon press, Oxford, 1972)
6. Тоннелла Мари-Антуанетт, Основы электромагнетизма и теории относительности, перевод с французского Г.А. Зайцева. – М.: Издательство иностранной литературы, 1962 (Marie-Antoinette TONNELAT, Professeur a la Faculte des Sciences de Paris, LES PRINCIPES DE LA THEORIE ELECTROMAGNETIQUE ET DE LA RELATIVITE; MASSON ET CIE, EDEITEURS; PARIS, 1959)



КОМБИНИРОВАННЫЕ ТОКАРНЫЕ РЕЗЦЫ С РАВНОЙ СТОЙКОСТЬЮ БОКОВЫХ И ВЕРШИННЫХ РЕЖУЩИХ ЛЕЗВИЙ

Андрей Валерьевич ВОДИЛОВ

инженер-программист, соискатель, НИИ приборостроения
им.В.В.Тихомирова, г. Жуковский



Валентин Павлович ЧЕРКАШИН

кандидат технических наук, ОАО «Объединенные
машиностроительные технологии», г. Москва

Аннотация. Представлены конструктивные схемы комбинированных токарных резцов с равной стойкостью боковых и вершинных режущих лезвий апробированные в производственных условиях.

Ключевые слова: токарный резец, равная стойкость боковых и вершинных лезвий. Тематика данной статьи относится к области машиностроения, а точнее к концевым фрезам для обработки металлов.

Токарные резцы являются одним из наиболее распространенным видом режущих инструментов. Традиционные стандартные токарные резцы ГОСТ 18877-73 имеют общий недостаток, состоящий в том, что вершинные режущие лезвия изнашиваются в 2-3 раза интенсивнее боковых режущих лезвий, что определяет в целом стойкость резца до переточки.

Увеличение стойкости резцов решается различными способами: в том числе применением наноструктурированных покрытий, оптимизацией геометрии режущего клина. Каждый из способов имеет свои преимущества и свои недостатки и в конечном итоге характеризуется масштабностью применения на практике.

Изложенные конструкции комбинированных токарных резцов с равной стойкостью боковых и вершинных режущих лезвий являются логическим развитием конструкций концевых фрез с равной стойкостью боковых и торцовых режущих лезвий [1, 2]. Одна из наиболее перспективной конструкцией упомянутых концевых фрез базируется на

технологии изготовления, при которой торцовая часть фрезы, содержащая специальные зубья и равные с ними по высоте участки стандартных зубьев, изготавливаются отдельно и затем крепятся к основной части фрезы, содержащей только стандартные зубья, механически путем с учетом наличия стружкоразделительных канавок.

Конструкции комбинированных токарных резцов состоят из двух резцов: стандартного резца и специального резца, который крепится к стандартному резцу механическим путем.

На рис. 1 представлен, разработанный в институте Гипроуглемаш [3]:

1 - обрабатываемая деталь; 2- резец, работающий только боковым режущим лезвием; 3 – резец, работающий только вершинным режущим лезвием; 4 – винты крепления; 5- полка резцедержателя; ω – направление вращения (угловая скорость) обрабатываемого вала; 6 – стружка, снимаемая резцом 2; 7 – стружка, снимаемая резцом 3.

Представленный на рис. 1, разработанный в институте Гипроуглемаш комбинированный токарный резец - это резец с отдельной схемой обработки [3], который состоит из двух резцов, соединенных механическим путем посредством винтов. Один из резцов работает только вершинным режущим лезвием, выполняет сравнительно небольшую по объему работу резания и формирует поверхность обрабатываемого вала. Другой резец выполняет основную работу резания,

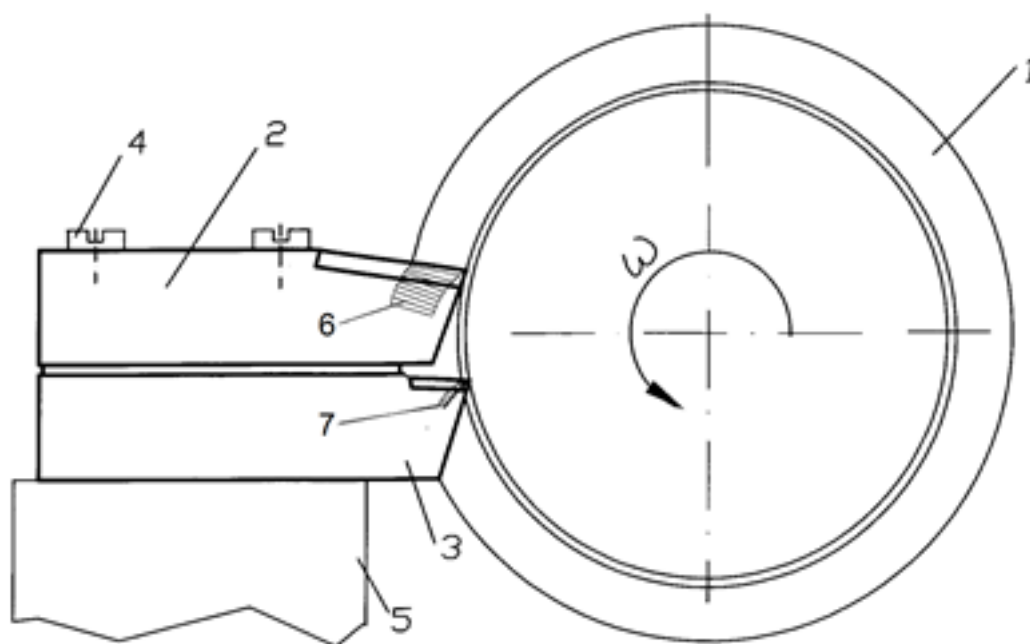


Рисунок 1 - Комбинированный токарный с раздельной схемой обработки, разработанный институте Гипроуглемаш [3]

но не контактирует с обрабатываемым валом. Это резец работает по раздельной схеме обработки: резец, работающий вершинным режущим лезвием при затуплении перетачивается независимо от более стойкого резца с боковым режущим лезвием. Варьируя относительным положением резцов и изменяя их относительный объем работы можно получить равную стойкость бокового и вершинного режущих лезвий. Основным недостатком резца на рис.1 состоит в сложности взаимной установки резцов после их переточки. Эта сложность в определенной степени остается и при использовании специальных приспособлений и при применении конструкции резцов с неперетачиваемыми твердосплавными пластинами.

Предлагаемые резцы с равной стойкостью боковых и вершинных режущих лезвий на рис.2 и рис.3 основаны на разрезании в зоне резания стружко-разделительной канавкой на две части стружки, идущей от бокового режущего лезвия; одна часть стружки, идущей от бокового режущего лезвия; одна часть стружки (сильно нагретая большая часть) относится к боковому режущему лезвию, другая часть стружки (менее нагретая меньшая часть) относится к вершинному режущему лезвию, окончательно обрабатывает поверхность вала. То есть в комбинированных резцах на рис.2 и на рис.3 вершинное режущее лезвие работает при сравнительно небольшой температуре резания, так как температура от бокового режущего лезвия не может пройти через стружко-разделительную канавку, и снимает небольшой слой металла с небольшим тепловыделением.

Резцы на рис.2 и на рис.3 в установке в резцедержатель и в эксплуатации проще, чем резец на рис.1. А простота конструкции и простота эксплуатации –

это надежность.

Установка резцов на рис.2 и на рис.3 сводится по существу к установке из двух одного основного резца и к установке с меньшей точностью вспомогательного резца; это сделать значительно проще по сравнению с взаимной установкой двух резцов на рис.1, из которых оба являются основными, хотя один резец работает боковым, а другой вершинным режущим лезвием.

На рис.2 представлен комбинированный токарный резец с равной стойкостью боковых и вершинных режущих лезвий, в котором стружко-разделительная канавка выполнена на боковом режущем лезвии основного резца:

1 – обрабатываемый вал; 2 – основной резец; 3 – вспомогательный резец; 4 – винты крепления; 5 – полка резцедержателя; ω – направление вращения (угловая скорость) обрабатываемого вала; N – стружко-разделительная канавка; M1 – вершинное режущее лезвие; M2 – боковое режущее лезвие; 6 – стружка, снимаемая боковым режущим лезвием; 7 – стружка, снимаемая вершинным режущим лезвием; 8 – стружка, снимаемая вспомогательным резцом; 9 – оставшаяся часть металла после стружко-разделительной канавки, срезаемая вспомогательным резцом.

На рис.2 представлен комбинированный токарный резец, состоящий из двух резцов. Один резец 2 (верхний) является основным, это резец имеет стружко-разделительную канавку вблизи обрабатываемой поверхности. Другой резец 3 (нижний) является вспомогательным и срезает только ту часть металла, которая остается несрезанной от стружко-разделительной канавки.

Боковое режущее лезвие резца снимает большой слой металла с выделением большого количества

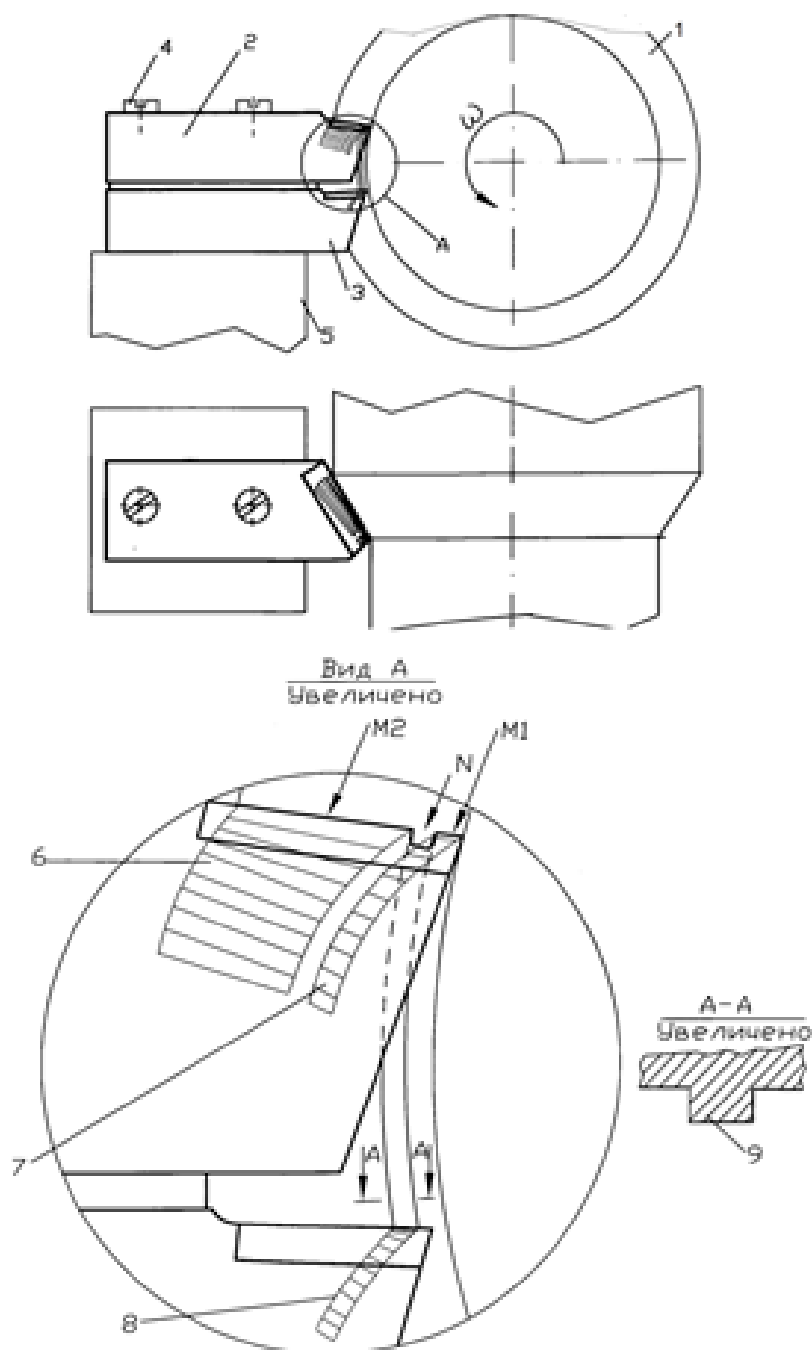


Рисунок 2 - Комбинированный токарный резец с равной стойкостью боковых и вершинных лезвий, когда стружкоразделительная канавка выполнена на резце

тепла. Боковое режущее лезвие не влияет на чистоту и точность обрабатываемого вала; снимаемый этим лезвием слой металла (как припуск под получистовую или чистовую обработку) идет в отходы производства.

Теплота, которое выделяет боковое режущее лезвие не проходит через стружкоразделительную канавку, являющуюся барьером для прохода тепла, поэтому вершинное режущее лезвие резца 2 не перегревается и сохраняет стойкость ориентировочно равную стойкости бокового режущего лезвия. Оставшаяся после стружкоразделительной канавки часть металла в виде профиля или буртика, копирующего геометрию стружкоразделительной

канавки, не успевает нагреваться, так как этот слой все время обновляется и по нему теплота не может переходить от бокового режущего лезвия к вершинному. Это также подтверждается с помощью анализа температурных полей применением термокрасок. Заметим, что равенство стойкости зависит от ряда конструктивных параметров и в первую очередь от глубины стружкоразделительной канавки h и ее расстояния S от обрабатываемой поверхности. Эти параметры должны задаваться при проектировании резца и не могут быть получены при переточке резца. При изменении режимов резания изменяются температурные условия и нарушается равностойкость. Восстановить равностойкость можно изменением радиуса при вершине резца. Радиус на вершине резца делается равным $r = 0,5-2,0$ мм. Уменьшение радиуса снижает температуру на вершине резца при некотором увеличении шероховатости обрабатываемой поверхности. Увеличение радиуса до $r = 3,0$ мм увеличивает температуру на вершине резца, но уменьшает шероховатость. Увеличение радиуса свыше $r = 3,0$ не рекомендуется, так как начинает увеличиваться и температура и шероховатость.

При величине радиуса на вершине резца $r = 1,0$ мм стойкость резца по конструктивной схеме на рис.2 составляет ориентировочно 1,4 часа; это ориентировочно в 2-2,5 раза выше стойкости стандартного резца, которое при $r = 1,0$ мм составляет 0,6-0,6 часа. Износ определялся по замерам величины фаски износа по задней поверхности.

Испытания резцов на рис.2 и на рис.3 производились в производственных условиях механического цеха на токарно-винторезном станке мод. 1А64.. Материал твердосплавных пластин Т15К6, обрабатываемый вал имеет диаметр $D=100$ мм, обтачивается до диаметра $d=90$ мм за один проход. Материал вала сталь 40Х, НВ160-180. Скорость резания $V = 80$ м/мин, величина подачи $S=0,5$ мм/об. Характер износа определялся не только по замерам величины фаски износа по задней поверхности, но и тенденцией развития этой фаски износа во временном периоде.

На рис.3 представлен комбинированный токарный резец с равной стойкостью боковых и вершинных режущих лезвий, в котором стружкораздели-

тельная канавка выполнена на обрабатываемом валу:

1 - обрабатываемый вал; 2 - вспомогательный резец; 3 - основной резец; 4 - винты крепления; 5 - полка резцедержателя; ω - направление вращения (угловая скорость) обрабатываемого вала; N - стружкоразделительная канавка; M1 - вершинное режущее лезвие; M2 - боковое режущее лезвие; - стружка, снимаемая боковым режущим лезвием; 7 - стружка, снимаемая вершинным режущим лезвием; 9 - профиль стружкоразделительной канавки.

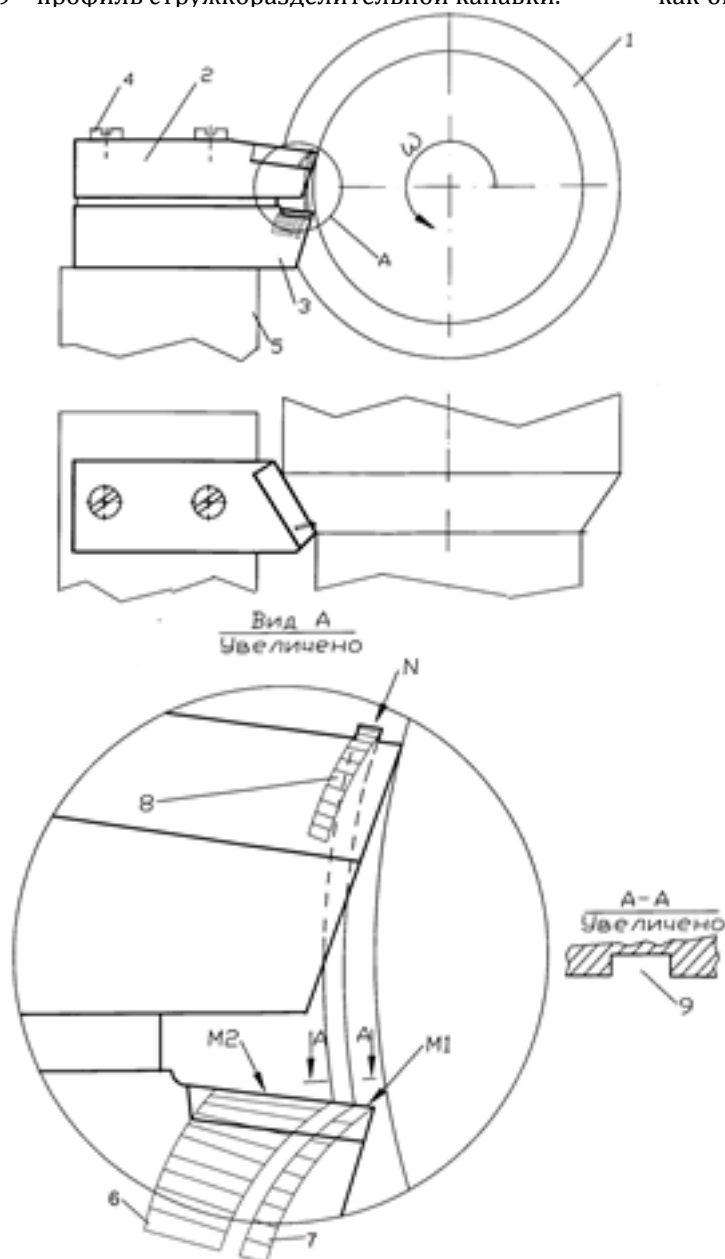


Рисунок 3 - Комбинированный токарный резец с равной стойкостью боковых и вершинных лезвий, когда стружкоразделительная канавка выполнена на валу

На рис.3 представлен комбинированный токарный резец, состоящий из двух резцов. Один резец 3 (нижний) является основным, это резец снимает основной объем металла. Другой резец 2 (верхний) является вспомогательным и прорезает канавку перед резцом 3. Поэтому определенный участок режущего лезвия резца 3, благодаря этой канавке, не участвует в резании и не соприкасается со стружкой, то есть это участок лезвия не нагружен, находится в воздухе и в принципе не должен нагреваться, так как он «режет воздух». Участок бокового режущего лезвия, который «режет воздух» разграничивает боковое режущее лезвие и вершинное режущее лезвие. То есть теплота от бокового режущего лезвия не должна доходить до вершинного режущего лезвия и нагревать его. Однако при длительной работе (особенно при обработке длинных валов) теплота от бокового режущего лезвия беспрепятственно проходит по упомянутому ненагруженному участку лезвия к вершинному режущему лезвию, нагревая этот ненагруженный участок (так как воздух его практически не охлаждает). Об этом свидетельствуют замеры величины фаски износа во временном интервале. Это также подтверждается с помощью применения термочернил. Хотя разделение стружки в зоне резания всегда положительно влияет на процесс резания, но играет роль и конструктивный прием, с помощью которого это разделение обеспечивается.

При увеличении температуры на вершинном режущем лезвии и повышении его износа по сравнению с боковым режущим лезвием нужно увеличить ширину стружкоразделительной канавки и увеличить ее расстояние от вершины (за счет изменения взаимного положения резцов), хотя ожидаемый эффект за счет этих изменений незначительный. Поэтому резец на рис.3 нецелесообразно применять при длительном точении, хотя бы без кратковременных перерывов.

Выводы. В статье представлены конструктивные схемы комбинированных токарных резцов с равной стойкостью боковых и вершинных режущих лезвий. Данные по стойкости этих резцов получены в производственных условиях механического цеха. ■

Библиографический список

1. Черкашин В.П. Концевая фреза с равной стойкостью боковых и торцовых режущих лезвий// Вестник машиностроения.-2008.- №11.- С.53-55.
2. Водилов А.В., Черкашин В.П. Конструктивные и технологические особенности концевых фрез с равной стойкостью боковых и торцовых режущих лезвий// Научная перспектива.-2014.- №32.- С.99-105.
3. Черкашин В.П. Токарный проходной резец с раздельной схемой обработки// Вестник машиностроения.-2010.- №1.- С.49-52.

РЕГИСТРАЦИЯ ЧАСТОТЫ СЕРДЕЧНЫХ СОКРАЩЕНИЙ МЕТОДОМ ФОТОПЛЕТИЗМОГРАФИИ С ПОМОЩЬЮ КАМЕРЫ МОБИЛЬНОГО ТЕЛЕФОНА

Игорь Андреевич МОЛЕВ

Белгородский государственный национальный исследовательский университет

Стремительный рост мобильных телефонов оказал непосредственное воздействие на область здравоохранения, а так же открыл множество новых направлений в развитии медицинских технологий. Одним из таких направлений является разработка мобильных приложений для мониторинга здоровья и функциональной диагностики состояния организма. Обычно данным приложениям требуется сопряжение с внешними датчиками, регистрирующими медико-физиологические параметры человека. Контактные датчики, такие как ремни на грудь, электроды или зажимы на палец создают дополнительные неудобства при их использовании, требуют дополнительных денежных расходов, а так же не могут применяться в повседневной жизни и быть всегда под рукой. Поэтому очевидно, что смартфоны со встроенными датчиками более доступны для широкого применения и являются наиболее оптимальным методом измерения жизненно важных функций человека.

Исследования показали эффективность исполь-

зования камеры мобильных устройств для измерения частоты сердечных сокращений. При этом вспышка камеры используется для регистрации изменений объема циркулирующей крови в кончиках пальцев. Камера записывает видео, которое обрабатывается кадр за кадром, чтобы получить фотоплетизмографический сигнал. Далее данный сигнал используется для расчета частоты сердечных сокращений. Таким образом, смартфоны можно использовать в качестве медицинского оборудования для мониторинга физиологических параметров, таких как частота пульса, сердечные интервалы RR (т.е. время между R-зубцами электрокардиограммы), частота дыхания и уровень насыщения крови кислородом.

Как было указано выше, основная идея измерения частоты сердечных сокращений с помощью камеры мобильного телефона, заключается в обнаружении на видео изменений цвета и яркости, которые происходят при пульсации крови. Обнаружение производится на основе анализа средних значений красного компонента кадров или части кадров, сде-

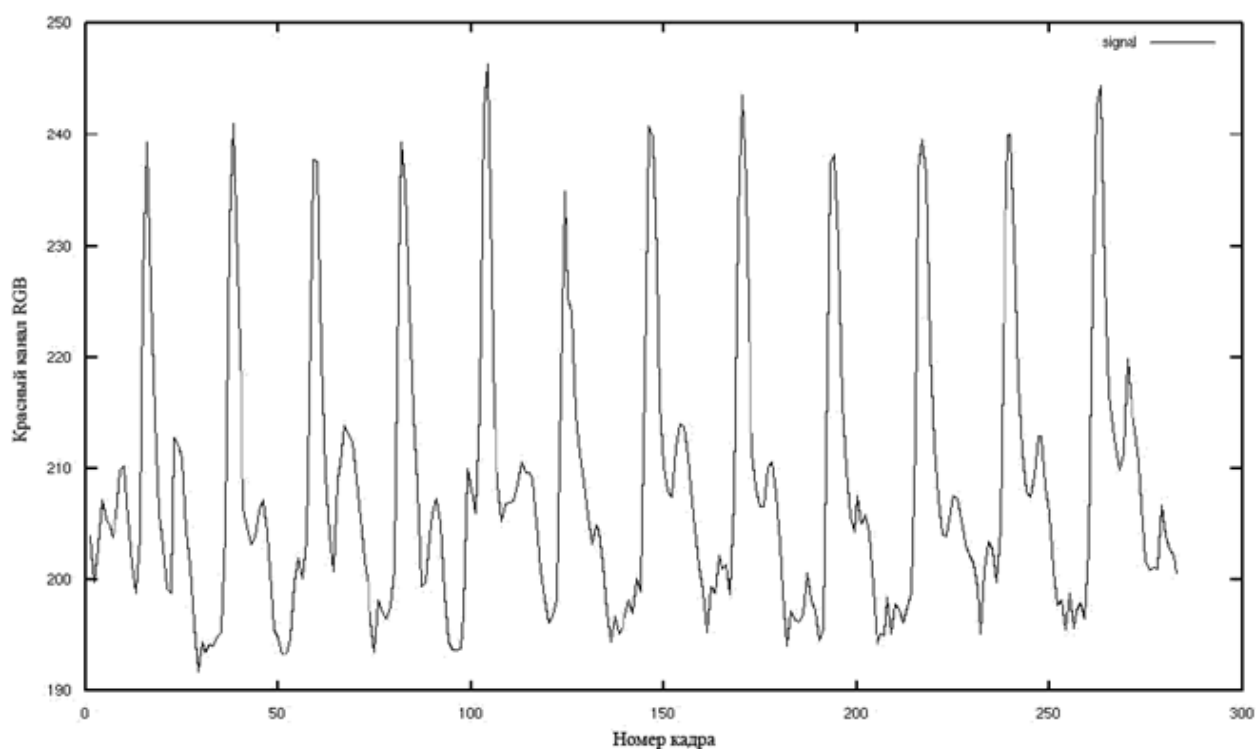


Рисунок 1 - Временной ряд средних значений красного компонента кадров

ланных с помощью камеры. Временной ряд средних значений красного компонента кадров (рисунок 1) рассматривается как входной сигнал для измерения сердечного ритма.

На предварительном этапе обработки данных каждый кадр трансформируется в цветовое пространство RGB, с целью получения красного компонента. Сигнал содержит "острые" локальные максимумы, которые называются пики. Каждый пик соответствует одному сердечному удару. Количество пиков на графике и длина измерения это все, что необходимо для расчета частоты сердечных сокращений. Однако, оригинальный сигнал слишком шумный и может содержать «ложные» пики, потери данных в результате движения пальца или изменения уровня среднего цвета и яркости в течении сеанса измерения. Для того, чтобы повысить точность регистрации частоты сердечных сокращений, необходимо применять фильтры сглаживания исходного сигнала, а так же разделять видеокадры на несколько частей, по которым производить анализ, для получения наибольшего вариационного размаха средних значений. Так же на достоверность измерений влияет конструктивное взаимное расположение вспышки и камеры на смартфоне и качество изображения, получаемого с камеры.

Алгоритм может состоять из следующих шагов:

1. Подготовительный этап. Преобразование в цветовое пространство RGB, деление кадра на несколько частей, обнаружение по какой части кадра производить анализ.
2. Дифференциация сигнала (сглаживание). Это позволяет приблизить средний сигнал ближе к

нулю, чтобы избавиться от перепадов базовой линии, что происходит, когда окружающий уровень освещения изменяется во время сеанса измерения. После этого можно легко сравнивать высоты пиков.

3. Сбор наборов пиков сигнала.
4. Вычисление дисперсий расстояний между соседними пиками для каждого набора пиков, собранных на предыдущем шаге.
5. Выбор соответствующего набора пиков. Выбор производится на основании минимальной дисперсии.
6. Расчет частоты сердечных сокращений.

Данный алгоритм является приблизительным. Стоит отметить, что чем больше длительность сеанса измерения, тем выше вероятность получения правильного результата.

Таким образом, не смотря на свою традиционную консервативность, в медицине появляются всё новые технологические изменения. То, что мы могли увидеть пару лет назад только в книгах фантастики, сегодня бурно обсуждается на медицинских конференциях, посвященных инновациям. Мобильное здравоохранение будет и дальше совершенствоваться и развиваться, так как оно может позволить любому человеку легко и быстро контролировать, а так же улучшать свое здоровье, без использования дорогостоящего оборудования. Исследования показали, что метод регистрации частоты сердечных сокращений по принципу фотоплетизмографии с помощью камеры мобильного телефона имеет довольно высокую достоверность и в сравнении с пальцевым пульсоксиметром имеет 87.91% точности. ■

Библиографический список

1. Авшалумов А.Ш. Функциональная неинвазивная диагностика органов и систем человека. Медицинский КВЧ-диагностический комплекс - опыт разработки и применения. Москва: Издательство Медицинское информационное агентство (МИА), 2013. - 264с.
2. Королюк И.П. Медицинская информатика. Самара: Издательство ОФОРТ, 2012. - 237с.
3. Миронов С.П., Эльчиан Р.А., Емелин И.В. Практические вопросы телемедицины. Москва: Издательство Главный научно-исследовательский вычислительный центр Медицинского центра Управления делами Президента Российской Федерации, 2003. - 156с.
4. Парин ВВ, Баевский РМ. Введение в медицинскую кибернетику. М.: Медицина, 1966 - 176с.
5. Vikram Chandrasekaran B.E. Measuring vital signs using smart phones. Denton: University of north texas, 2010. - 146с.
6. Anh D. 2011. Heart Activity Monitoring on Smartphone. International Conf. on Biomedical Engineering and Technology, 11: 45 - 49.
7. Mathew G., Martina M., Alexey V., Aleksey S., Brenda J. and Ronja F. 2012. Development and Validation of a Smartphone Heart Rate Acquisition Application for Health Promotion and Wellness Telehealth Applications. International Journal of Telemedicine and Applications, 2012: 1 - 7.

ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИЗНОШЕННОГО АВТОБУСНОГО ПАРКА ПРИ ПАССАЖИРСКИХ ПЕРЕВОЗКАХ

Виталий Вадимович ТРАЧУК

Владивостокский государственный университет экономики и сервиса

Городской пассажирский транспорт играет огромную роль в обеспечении качества жизни жителей города и является одной из социально-значимых отраслей городского хозяйства.

Из всего многообразия различных типов городского транспорта большое распространение получили городские автобусы. Это связано с тем, что для их работы не требуется специальной инфраструктуры: рельсы, электрические сети. Поэтому автобусные пассажирские перевозки получили большое распространение. В городах с населением более 250 тыс. жителей на долю автобусов приходится 30-45% от общего объема пассажирских перевозок, а в подавляющем большинстве малых городов и поселках городского типа автобус является основным видом массового пассажирского транспорта.

На основании данных таблицы 1, составленной по данным информационно-статистической бюллетени министерства транспорта РФ, видно, что услугами пассажирских автобусных перевозок в РФ пользуется 59,9% граждан от общего числа использующихся общественным транспортом.

Таблица 1 – Показатели перевозки пассажиров транспортом общего пользования

Вид транспорта	Перевезено, млн. чел.
трамвайный	396,8
троллейбусный	426,7
метрополитенный	842,4
автобусный	2874,8
внутренний водный	0,325
воздушный (гражданская авиация)	15,6
железнодорожный	238,4

Несмотря на большое распространение автобусных городских перевозок, они являются, как правило, убыточными. Причиной является как неполная компенсация затрат, связанных с перевозкой граждан, имеющих льготы по оплате проезда, так и отсутствие на городском пассажирском транспорте

организационно-экономических механизмов, адекватных рыночным условиям.

В результате у автотранспортных предприятий возникают проблемы связанные с изношенностью и недостаточными темпами обновления подвижного состава. Как следствие – снижается уровень технической надежности таких автобусов, они не соответствуют современным нормам активной, пассивной и экологической безопасности.

Эксплуатация изношенных автобусов влечет за собой увеличение затрат на техническое обслуживание и ремонт, что снижает рентабельность транспортных предприятий.

Износ подвижного состава негативно отражается и на надежности водителя. Это связано с тем, что работа изношенных автотранспортных средств сопровождается повышенным уровнем вибрации и шума.

Наличие шумов и вибраций на рабочем месте водителя ведёт к более быстрому его утомлению, снижению зрительного восприятия, нарушению координации движения и функций вестибулярного аппарата. В результате водитель начинает совершать незначительные ошибочные действия, у него снижается реакция, действия, которые раньше выполнялись легко, теперь уже требуют дополнительных усилий. Всё это влечёт за собой снижение надежности водителя, и при попадании в конфликтную ситуацию вырастает риск возникновения дорожно-транспортного происшествия.

Негативно сказывается использование устаревшего подвижного состава и на экологии. При работе автомобилей в атмосферу выделяются загрязняющие вещества, которые являются основной причиной превышения допустимых концентраций токсичных веществ в атмосфере крупных городов и образования смогов. По расчетам специалистов, «вклад» автомобильного транспорта в атмосферу составляет до 90% по оксиду углерода и 70% по оксиду азота. Угарный газ и оксиды азота, столь интенсивно выделяемые на первый взгляд невинным дымком глушителя автомобиля, являются одной из основных причин головных болей, усталости, немотивированного раздражения, низкой трудоспособности. Автомобиль также добавляет в почву и воздух тяжелые металлы и другие вредные вещества.

[1]

Проблема состава атмосферного воздуха и его загрязнения от выбросов автотранспорта становится все более актуальной. В целях защиты населения и окружающей среды от воздействия вредных выбросов транспортных средств в мире были введены специальные экологические стандарты.

В России стандарт Евро начал действовать только с 2005 года, когда Правительством нашей страны был введен в действие технический регламент, устанавливающий экологические требования к автомобильному транспорту. С 2006 года требования экологического стандарта ужесточались, а с 1 января 2014 года для всей автомобильной техники, выпускаемой в обращение на территории РФ или импортируемой на её территорию, был введен экологический стандарт Евро 5, регулирующий содержание вредных веществ в выхлопных газах. В данном экологическом стандарте существенно снижены предельные значения выбросов веществ, в том числе установлен порог выбросов сажи, которые до стандарта Евро 5 не учитывались [2].

Остаются недовольными и пассажиры, пользующиеся услугами городского транспорта. Так как при использовании изношенных автобусов перевозчик не в силах обеспечить минимальный уровень комфортности проезда пассажиров, а учитывая вредные выбросы, повышенный уровень вибрации и шума данная поездка отрицательно сказывается на здоровье пассажиров.

Исходя из выше описанных проблем при использовании устаревшего подвижного состава, перед

перевозчиков возникает необходимость обновления автобусного парка. Ввиду дефицита средств, возможность обновления автобусного парка для многих автотранспортных предприятий является невыполнимой задачей. Поэтому со стороны государства требуется разработка программ направленных на обновление парка автобусов.

Одной из таких программ является программа государственного лизинга. Данная программа была запущена в 2009 году, в соответствии с решением Правительства РФ, через Государственную транспортную лизинговую компанию, управление которой было передано Министерству транспорта. В уставный капитал компании в целях стимулирования модернизации автобусного парка страны было внесено 10 млрд. рублей из федерального бюджета.

Преимуществом лизинга является то, что существует возможность одновременно приобрести больший объем техники, так как оплачивается не вся стоимость, а только авансовый платёж. Последующие лизинговые платежи распределены по времени и оплачиваются из текущей деятельности предприятий. Неоспоримым преимуществом государственного лизинга является его низкая стоимость в сравнении с коммерческими лизинговыми компаниями. [3]

Таким образом, все автотранспортные предприятия рано или поздно сталкиваются с необходимостью обновления парка. А учитывая низкую рентабельность пассажирских перевозок и высокую стоимость подвижного состава, это является сложной экономической задачей для предприятия. ■

Библиографический список

Учебные пособия и методические указания:

1. Ломакин В. В., Покровский Ю. Ю., Степанов И. С., Гоманчук О. Г. Безопасность автотранспортных средств: Учебник для вузов. / Под общ. ред. В.В. Ломакина. – М: МГТУ «МАМИ», 2011. – 299 с.

Электронные ресурсы:

2. Новости. Сахалин.Инфо [Электронный ресурс]/Сайт Сахалин.инфо. – Электрон.дан. – Сахалин 2013. – Режим доступа: <http://www.sakhalin.info/news/02.12.2013/88666/>

3. Эффективность реализации государственных средств [Электронный ресурс]/ Издательский Дом Сорокиной – Режим доступа: [<http://www.ids55.ru/ais/articles/official/1104-2013-01-23-17-44-06.html>]

РАСЧЕТ ЦИФРОВОГО КИХ ФИЛЬТРА

Михаил Андреевич ГУБАРЕНКО

магистр радиофизики,
аспирант кафедры Средства связи и информационная безопасность
Омского государственного политехнического университета

Цифровая фильтрация - обработка сигнала во временной области, в результате которой изменяется спектральный состав исходного сигнала. Изменения обычно заключаются в ослаблении или подавлении некоторых нежелательных спектральных компонентов входного сигнала. Если аналоговый фильтр обрабатывает непрерывные сигналы, то цифровой фильтр (ЦФ) обрабатывает последовательности дискретных отсчетов. Цифровой фильтр может представлять собой компьютерную программу, программируемый аппаратный процессор или специализированную интегральную схему [1]. Линейные цифровые фильтры делятся на два больших класса: КИХ и БИХ фильтры.

Обработка дискретных сигналов осуществляется, как правило, в цифровой форме: каждому отсчету ставится в соответствие двоичное кодовое слово и, в результате, действия над отсчетами заменяются на действия над кодовыми словами. Таким образом, дискретная цепь становится цифровой цепью. Перевод отсчетов в двоичные кодовые слова происходит в аналогово-цифровом преобразователе (АЦП). На выходе ЦФ (рис. 1) осуществляется обратная операция: кодовые слова в цифро-аналоговом преобразователе превращаются в отсчеты дискретного сигнала и, наконец, на выходе, синтезирующего фильтра (СФ) формируется обработанный аналоговый сигнал.

большое число элементов цепи, но вместе с тем имеют целый ряд важных достоинств: не рекурсивные ЦФ всегда устойчивы, позволяют строить фильтры с минимальной линейной фазой, отличаются простой настройкой. С учётом изложенного становятся понятны причины, по которым методы расчёта не рекурсивных ЦФ и рекурсивных цифровых фильтров принято рассматривать отдельно.

Цель расчёта не рекурсивных цифровых фильтров заключается в расчёте значений коэффициентов h и их числа N по допускам на системные характеристики, а так же в расчёте разрядности кодовых слов и выборе оптимального динамического диапазона ЦФ по нормам на помехозащищённость сигнала и вероятность перегрузки системы, что определяется эффектами конечной разрядности кодовых слов.

Требуемая импульсная характеристика в общем случае имеет бесконечную протяжённость во времени. Поэтому вначале необходимо задаться конечным числом N первых отсчетов требуемой импульсной характеристики

$$h(nT) \equiv \{h_0; h_1; h_2; \dots h_{(N-1)}\}.$$

Коэффициенты фильтра h принимаются равными соответствующим отсчетам требуемой импульс-

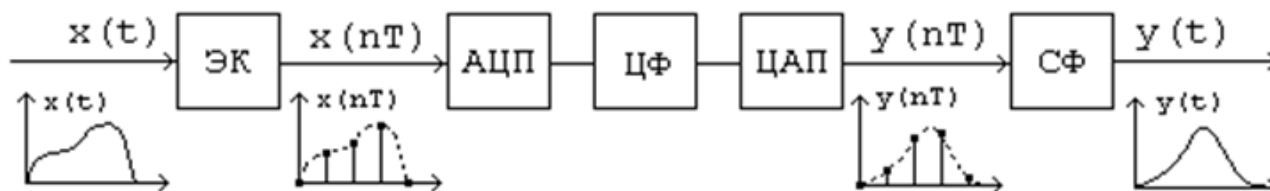


Рисунок 1 - Схема цепи

Расчёт цифровой цепи по заданным требованиям к её характеристикам имеет ряд принципиальных особенностей в зависимости от наличия обратной связи [2]. Эти особенности являются следствием конечной длины импульсного отклика не рекурсивного ЦФ.

Поэтому не рекурсивные фильтры содержат

ной характеристики. Для вычисления текущего отсчета выходного сигнала КИХ фильтры используют только текущий и предыдущие отсчеты входного сигнала. По этой причине такие фильтры называют не рекурсивными. Это приводит к тому, что, если входная последовательность содержит конечное количество ненулевых отсчетов, то выходная последо-

вательность такого фильтра также будет содержать последовательность ненулевых отсчетов конечной длины.

В рамках темы диссертационной работы поставлена задача по расчету цифрового КИХ фильтра.

Для решения задачи фильтрации входного сигнала реализована модель КИХ фильтра со следующими характеристиками. Полоса пропускания 0 ... 3.4 кГц с неравномерностью ≤ 0.1 дБ. Полоса задержания > 4.5 кГц с ослаблением ≥ 65 дБ. Частота дискретизации входного и выходного сигналов равна 48 кГц.

Значения выходных отсчетов фильтра определяет уравнение свертки [1]:

$h(k)$ – коэффициенты фильтра, рассчитанные с помощью специализированной утилиты [3], M – количество ветвлений фильтра, $u(n)$ – отсчеты выходной последовательности.

В работе рассчитана импульсная характеристика, представляющая собой выходную последовательность фильтра во временной области при подаче на его вход единичного импульса. По рассчитанным коэффициентам фильтра в специализированной среде разработки [4] проведено ДПФ импульсной характеристики и получена частотная характеристика, представленная на рис. 2.

Увеличивая порядок фильтра до 159, получена неравномерность в полосе пропускания не более

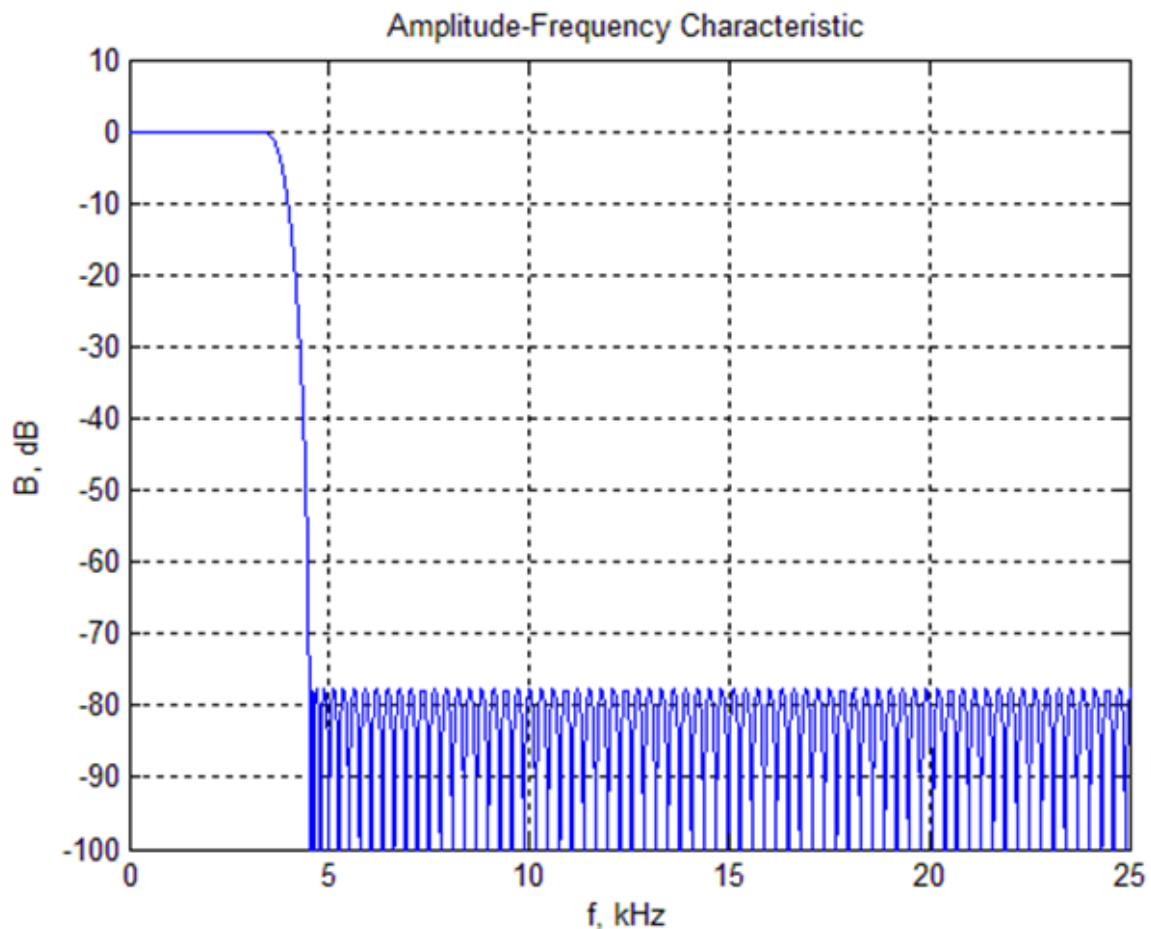


Рисунок 2 - АЧХ Фильтра

$$y(n) = \sum_{k=0}^{M-1} h(k)x(n-k),$$

где $x(n-k)$ - отсчеты входной последовательности,

0.1 дБ, а ослабление в полосе задержания составляет более 65 дБ.

Вид АЧХ фильтра позволяет сделать вывод о том, что построенный фильтр соответствует заявленным требованиям. ■

Библиографический список

1. Лайонс, Р. Цифровая обработка сигналов / Р. Лайонс. – М.: Бином Пресс, 2006. – 656 с.
2. Айфичер, Э. Цифровая обработка сигналов. Практический подход / Э. Айфичер. – М.: Вильямс, 2004. – 992 с.
3. Дьяконов, В. П. Matlab 7, R2006, R2007 Самоучитель / В. П. Дьяконов. – М.: ДМК, 2008. – 768 с.
4. Даценко, А. Ф. Matlab в инженерных и научных расчетах / А. Ф. Даценко. – Одесса: Астропринт, 2003. – 214 с.

Уважаемые читатели!

В ближайшее время готовятся к выходу книги Сайфуллаева Ш.Р. «Владимир Путин и триумvirат империй», «Путинизм и Европейский Союз».

Путинизм – это есть исторически обусловленный феномен современности, состоящий из гуманной идеологии, которая направлена на объединение вокруг России стран и народов, с общими и едиными двумя главными целями, преследующими построение на современном этапе существования человечества цивилизационной основы для миропорядка и мироустройства, направленных на социально справедливое и геополитически равноправное содружество в экономической сфере, и создание во главе с Россией системы обеспечения коллективной безопасности в условиях мирного перехода – без мировых войн, пока ещё лишь части человечества в последующую эпоху своего развития.

Автор - доктор физико-математических и технических наук, гранд-доктор философии, доктор юриспруденции, психологии и экономики, профессор **Сайфуллаев Шухрат Рауфович**.

Является автором идеи стратегической оборонной инициативы – СОИ СССР. Имеет 35 научных монографий и более 400 научных и научно-технических работ и изобретений по физике, математике, различным видам техники, включая военную технику, а также по философии, психологии, истории, экономике, юриспруденции и эволюционной теории. Автор десяти научных открытий в области естествознания и гуманитарной сфере, за первое из которых награжден Серебряной медалью им. А.С.Попова. С 1991 года президент ОАО «Петр Великий». Многие научные и научно-технические работы, и изобретательская деятельность посвящены научно-техническому и стратегическому обоснованию, разработке и созданию эффективных альтернативных военных и экономических вариантов противодействия возникающим внешним военно-стратегическим, но в основном, ракетно-ядерным угрозам России, в том числе исходящим и от многих внешне-политических и военных систем таких, например, как ЕвроПРО.

Издания будут интересны всем занимающимся вопросами современной истории, политики и геополитики, активно интересующимся современным положением дел в мире в области экономики, формирования межгосударственных союзов, расстановкой сил в мире.

Готовящиеся издания могут служить дополнительными источниками информации в области гуманитарных и геополитических исследований для научных работников, преподавателей и аспирантов НИИ, а также всех стремящихся к своему интеллектуальному развитию и выработке иммунитета в отношении манипуляций сознанием.

Приглашаем всех заинтересованных обращаться в редакцию: post@nauchoboz.ru, тел. (347) 298-33-06.

С уважением, издательство "Инфинити".

Уважаемые читатели!

Если Вас заинтересовала какая-то публикация, близкая Вам по теме исследования, и Вы хотели бы пообщаться с автором статьи, просим обращаться в редакцию журнала, мы обязательно переправим Ваше сообщение автору.

Наши полные контакты Вы можете найти на сайте журнала в сети Интернет по адресу www.naupers.ru Или же обращайтесь к нам по электронной почте post@naupers.ru

С уважением, редакция журнала “Научная перспектива”.

Издательство «Инфинити».

Свидетельство о государственной регистрации ПИ №ФС 77-38591.

Отпечатано в типографии «Принтекс». Тираж 750 экз.

Цена свободная.